

Zápis ze zasedání Rady pro vnitřní hodnocení MU 18. dubna 2017

Přítomni: dle prezenční listiny

Místo jednání: Velká zasedací místnost RMU, Brno

Program:

- 1. Návrh vnitřního předpisu MU Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů Masarykovy univerzity**
- 2. Návrh vnitřního předpisu MU Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností na Masarykově univerzitě**
- 3. Představení požadavků pro žádost o institucionální akreditaci**
- 4. Různé**

Úvodem přítomné přivítali prof. PhDr. Ladislav Rabušic, CSc., místopředseda Rady pro vnitřní hodnocení (dále pouze „RVH“) a představil agendu a cíle zasedání.

Ad 1. Návrh vnitřního předpisu MU Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů Masarykovy univerzity

Donika Zůbková (Odbor pro kvalitu RMU) představila aktuální stav návrhu vnitřního předpisu o studijních programech. Do 18. dubna běží připomínkové řízení; následně proběhne jejich vypořádání.

Místopředseda RVH představil zásadní dosud obdržené připomínky a otevřel k nim diskuzi, která se týkala zejména následujících oblastí řešených návrhem vnitřního předpisu:

Účast studentů v programových radách na základě návrhu studentské komory akademického senátu fakulty (dále pouze „SK AS“) – SK AS nedisponuje dle prof. RNDr. Josefa Janyšky, DSc. nástroji, jak studenty k účasti oslovit. Cílem je nezablokovat programové rady na administrativních drobnostech. Pokud by navrhoval členy z řad studentů garant studijního programu, proces by to podle něj značně urychlilo. Dle JUDr. Veroniky Smutné, Ph.D., má toto opatření opodstatnění, protože vyrovnává možnost návrhu studentského člena programové rady ze strany SK AS silnou pozici garanta studijního programu, který je zároveň předsedou programové rady.

Společné programové rady - prof. RNDr. Josefa Janyška, DSc. upozornil, že u společných programových rad by mohlo dojít k většímu zastoupení studentů než akademických pracovníků, protože za každý studijní program musí být v programové radě jeden student. Místopředseda RVH v tomto ohledu připomenul, že pravomocí děkana je jmenovat do programové rady více akademických pracovníků než je minimální

počet dle navrhovaného vnitřního předpisu (garanti všech studijních programů zařazených do společné programové rady a 2 další akademičtí pracovníci).

Možnost vzniku studijních programů, které se neuskutečňují na fakultě - Členové RVH se jednomyslně shodli na vyřazení této možnosti předvídané návrhem vnitřního předpisu (čl. 3 odst. 4).

Ad. 2 Návrh vnitřního předpisu MU Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností na Masarykově univerzitě

Mgr. Petr Černíkovský (ředitel pro kvalitu RMU) představil paragrafované znění návrhu vnitřního předpisu Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností na Masarykově univerzitě, jehož základní teze členové RVH projednali na minulém zasedání. Cílem předpisu je zakotvit základní principy a postupy v oblasti zajišťování kvality napříč vzdělávacími, výzkumnými a podpůrnými činnostmi MU. Klíčovou roli v plánování hodnocení, stanovení metod a forem výstupu hodnocení zaujímá RVH. Bylo zmíněno, že cílem není vytvářet robustní systém vnitřních předpisů, který by nedokázal reagovat na případné legislativní změny; důraz je kladen na studijní programy, v případech hodnocení dalších složek činností MU bude RVH ponechán větší prostor pro uvážení postupu a volby metod.

Poté otevřel diskuzi pro komentáře a návrhy členů RVH, které byly obsahového i terminologického charakteru, zejména se týkaly následujících oblastí návrhu vnitřního předpisu:

Podpora pro zlepšování činností (čl. 11 odst. 6) – není výslovně určeno, kdo a jak ji bude poskytovat. Smyslem článku je, aby vnitřní předpis neobsahoval jen sankce, ale i možnost podpory, které mohou na kvalitu studijního programu pozitivně působit a současně napomáhat ke vzniku a zlepšování excelentních pracovišť. Vzhledem k obecnosti tohoto ustanovení se členové shodli na vyřazení tohoto opatření z návrhu vnitřního předpisu a ponechání pouze možnosti uložení nápravného opatření v rámci čl. 11 odst. 6.

Hodnocení, zda podmínky studia a přijímání do studia jsou vhodné a přiměřené ve vztahu k profilu absolventa studijního programu (čl. 14) – členové RVH diskutovali, zda podmínky přijímání do studia mohou profil absolventa odrážet. Mgr. Jakub Vykydal (Odbor pro kvalitu RMU) upozornil, že přímá návaznost existuje například v případě oborových přijímacích zkoušek.

Sdílení informací o zajišťování kvality MU (čl. 26) – Mgr. Donika Zůbková uvedla, že úroveň zveřejňování informací navrhovaná ve vnitřním předpise odpovídá minimálním zákonným požadavkům a navazující metodice Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství k žádosti o institucionální akreditaci. Subjektem, který má povinnost tyto informace zveřejnit, je MU jako celek, převážná část informací bude zprostředkována skrze webové stránky RVH. Informační povinnost tak v praxi ponese právě RVH.

Učení zaměřené na studenta (čl. 11 odst. 2) - bude nahrazeno za výstižnější termín „výuka“ zaměřená na studenta.

Ad. 3 Představení požadavků pro žádost o institucionální akreditaci

Zdeněk Ježek (Odbor pro kvalitu RMU) seznámil členy RVH se základními náležitostmi žádosti o udělení institucionální akreditace, zejména s problematikou oblastí vzdělávání a s právními předpisy, které se s institucionální akreditací pojí.

Po příspěvku byla otevřena diskuze:

Harmonogram restrukturalizace studijních programů – doc. PhDr. Mikuláš Bek, Ph.D., rektor MU a předseda RVH, uvedl, že restrukturalizace bude spuštěna pravděpodobně v podzimním semestru 2017; po jednáních s vedeními fakult o tom, jak budou na MU vytvářeny studijní programy. Restrukturalizace nesouvisí bezprostředně s podáním žádosti o institucionální akreditaci – bude probíhat paralelně. Cílem je zachovat přístupnost MU pro kombinování sdruženého studia (maior a minor studijní programy), proto je možné, že do restrukturalizace budou zapojeny všechny studijní programy; bez dohody o sdružených studiích je obtížné strukturovat i jednooborové studijní programy.

Oblasti vzdělávání – předseda RVH uvedl, že zatím není jasné, zda bude pro udělení institucionální akreditace potřeba pokrýt podstatnou, resp. převážnou část oblasti dle nařízení vlády č. 275/2016 Sb. V případě oblastí vzdělávání, v nichž MU tradičně působí, nebude zřejmě problematické splnit podmínky pro udělení institucionální akreditace. Žádost o akreditaci bude jednotná, i když v dané oblasti vzdělávání bude působit více fakult. Zpracovatelem žádosti bude pověřená osoba, na níž se shodnou příslušní děkani - pokud ke shodě nedojde, určí pověřenou osobu rektor. Oblast vzdělávání bude mít působnost na celou MU. Pokud bude více fakult usilovat o uskutečňování totožných nebo obdobných studijních programů (např. psychologie uskutečňovaná na Filozofické fakultě MU a Fakultě sociálních studií MU), případně rozhodnutí o těchto studijních programech RVH, která dle navrhovaného předpisu „Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů Masarykovy univerzity“ posuzuje studijní programy i z hlediska souladu se strategií univerzity.

Ad. 4 – Různé

Nahrávání zasedání – členové RVH se jednomyslně shodli, že zasedání RVH se za účelem záznamu pro následné ověření zápisu nahrávat nebude.

Termíny zasedání do konce kalendářního roku – členové RVH byli obeznámeni s doplněnými termíny zasedání RVH pro podzimní semestr 2017: 26. září, 24. října, 21. listopadu, 12. prosince, zpravidla od 9 do 12 h ve velké zasedací místnosti RMU.

Celkový harmonogram schvalování vnitřních předpisů – členové RVH byli seznámeni s časovým plánem schvalování projednávaných vnitřních předpisů. Do 1. září je nutné vnitřní předpisy registrovat na Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy.

Závěr: Další zasedání RVH se uskuteční v úterý 30. května od 9 h ve velké zasedací místnosti RMU.

Zapsali: Mgr. Zdeněk Ježek, Mgr. Donika Zůbková

Schválil: prof. PhDr. Ladislav Rabušic, CSc.