

## Posudek oponenta habilitační práce

<b>Masarykova univerzita</b>	
<b>Fakulta</b>	Fakulta sociálních studií
<b>Obor řízení</b>	Politologie
<b>Uchazeč</b>	<i>Mgr. Peter Spáč, Ph.D.</i>
<b>Pracoviště uchazeče</b>	Fakulta sociálních studií, Masarykova univerzita
<b>Habilitační práce (název)</b>	<b>Distribúcia zdrojov a politika vykrmovania na Slovensku</b>
<b>Oponent</b>	Doc. PhDr. Oľga Gyárfášová, PhD.
<b>Pracoviště oponenta</b>	Ústav európskych štúdií a medz.vzťahov, FSEV, Univerzita Komenského v Bratislave

### Text posudku

Na obhajobu predložená habilitačná práca Mgr. Petra Spáča, Ph.D. je inovatívna a kreatívna minimálne z troch zásadných hľadísk: 1. témou – zameranie na veľmi špecifický spôsob distribúcie verejných zdrojov – politiku vykrmovania; 2. vytvorením mega-databázy vstupných údajov potrebných k analýze dvoch základných výskumných otázok za pomerne dlhé obdobie (2003-2017) a dôkladnou empirickou analýzou s „nasadením“ pokročilých štatistických nástrojov; 3. a do tretice - týmito všetkými dátami a výsledkami podopreté zistenie, že politika vykrmovania má na Slovensku systémový a úmyselný charakter.

Ďalej na práci oceňujem, že autor celkom odvážne, avšak vydarene, „etabloval“ termín politika vykrmovania ako voľný preklad v americkom prostredí používaného pojmu „pork barrel policy“. Expresívny výraz uprednostnil pred technicistickejšim napr. „politika dotácií“. Musím sa priznať, že mi chvíľu trvalo, kým som si zvykla na jeho bežné používanie bez úvodzoviek. Treba však vyzdvihnúť, že tento kľúčový pojem je dobre ukotvený v teoretickej literatúre (oceňujem v tejto súvislosti najmä úvahu o legalite a legitimitate, tu by bolo ešte vhodné vytvoriť nejakú prehľadnejšiu kategorizáciu, nájsť kritéria, ktoré ich odlišujú a vytvoriť typológiu prípadov) a tiež starostlivo operacionalizovaný pre účely samotného výskumu. Operacionalizácia je silná stránka aj v ďalšej časti práce pri definovaní jednotlivých premenných.

Autor v závere uvádza sympatickú metodologickú autoreflexiu, uvedomuje si všetky limity svojej analýzy a ukazuje ďalšie možné cesty skúmania daného fenoménu. K jeho návrhom by ešte bolo možné pridať kvalitatívnu analýzu niekoľkých vybraných prípadov obcí – typov určených na základe realizovaného výskumu a hlbšie sondovať to, čo uniklo cez veľké oká kvantitatívnej siete (napr. motivácie vyzývateľov, kumulácia politiky vykrmovania s inými dotačnými zdrojmi, pridelovanie EÚ fondov, mechanizmy rozhodovania o dotáciách, prípadne ďalšie intervenujúce premenné, ktoré nebolo možné zahrnúť do uskutočnenej analýzy.

Kladne hodnotím aj jazykovú a štylistickú stránku práce - je napísaná bez jedinej gramatickej chyby a napriek zložitosti témy aj „čtivým“ štýlom, kultivovaným odborným, ale nie suchým jazykom

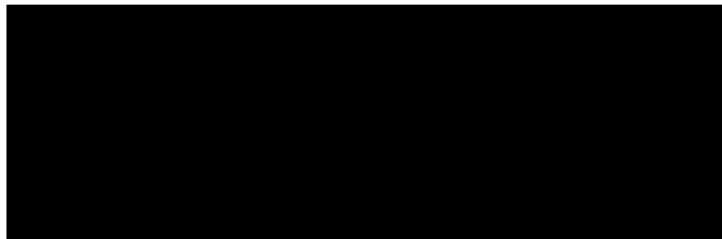
### Dotazy oponenta k obhajobě habilitační práce

1. Aký je rozsah vytvorenej databázy a bude mať v budúcnosti aj ďalšie využitie? Je otvoreným systémom, ktorý ďalej dopĺňate o ďalšie premenné, resp. aktualizujete?
2. Z literatúry je zrejmé, že politika vykrmovania existuje v mnohých krajinách (uvádzané príklady na s. 24). Dá sa povedať niečo aj o rozdieloch v jej rozsahu? Existujú nejaké vzorce vykrmovania?
3. Politika vykrmovania je legálna, ale nie je legitímna. Korupcia je aj nelegálna. Aké iné mechanizmy ešte môže používať centrálna vláda na podporu „svojich“ v regiónoch a na lokálnej úrovni – napr. dotácie na vytvorenie pracovných miest, daňové prázdniny pre investorov v regióne, peniaze na riešenie „rómskej otázky“ a pod. Ako by ste charakterizovali tieto ďalšie podoby vykrmovania vo vzťahu k analyzovaným dotačným mechanizmom?

### Záver

Habilitační práce Petera Spáče “Distribúcia zdrojov a politika vykrmovania na Slovensku“ splňuje požiadavky standardne kladené na habilitační práce v oboru Politologie.

V Bratislave, 22.8.2018



podpis