

POSUDEK OPONENTA HABILITAČNÍ PRÁCE

Masarykova univerzita

Uchazeč

Habilitační práce

Oponent

**Pracoviště oponenta,
instituce**

MDDr. MUDr. Jiří Šedý, PhD., MBA, FICD

Morfologické a funkční aspekty rozvoje neurogenního plicního edému.

doc. MUDr. Leoš Křen, PhD.

Ústav patologie LF MU Brno

MASARYKOVA UNIVERZITA	
Lékařská fakulta - podatelna	
Č.j./E.č.:	
Datum/Čas	29 -04- 2019 /.....
Počet listů dokumentu:	2
Počet příl. a listů/sv.:	2/
Počet a druh nelist.příloh:	/.....

Aktuálnost tématu:

Téma považuji za prakticky aktuální vzhledem ke zvyšujícímu se počtu úrazů CNS včetně transverzálních míšních léze v souvislosti s rozvojem dopravy a sportovních aktivit, přičemž tyto léze mohou být komplikovány neurogenním plicním edémem.

Cíle práce, přístup k řešení a použitá metodologie:

Cíle práce (celkem 13) jsou jasně a výstižně formulovány. Stran přístupu k řešení a metodologii autor samostatně vytvořil experimentální model neurogenního plicního edému s použitím laboratorního potkana kmene Wistar.

Kvalita a správnost dosažených výsledků, původnost dosažených výsledků:

Výsledky jsou zcela původní.

Uplatnitelnost výsledků pro rozvoj oboru a další bádání, uplatnitelnost výsledků v praxi:

Zde spatřuji, zejména s ohledem na uplatnitelnost výsledků v praxi, největší přínos práce uchazeče. Práce sama představuje významný přínos k vědeckému poznání o neurogenním plicním edému. Studie jsou navíc jednoznačně orientovány směrem k v praxi aplikovatelným postupům. Publikované a dobře podložené poznatky habilitační práce se mohou rychle promítnout do klinické praxe, i z tohoto důvodu shledávám habilitační práci jako velmi přínosnou, jak s ohledem na výše uvedenou možnou traumatickou etiopatogenezi neurogenního plicního edému, tak častou epileptickou etiopatogenezi.

Formální úprava a jazyková úroveň práce, připomínky k habilitační práci uchazeče:

Habilitační práce byla předložena v jednom svazku v méně obvyklém - ale přípustném a v budoucnu pravděpodobně běžnějším - formátu souboru 13 (z toho 11 prací doplněném komentářem (včetně jedné monografie). Komentář samotný je nicméně poměrně obsírný (na 57 normostranách). Z hlediska formální úpravy práce splňuje požadavky kladené na habilitační práci. Stran jazykové úrovně nemám připomínky.

Dotazy oponenta k obhajobě habilitační práce:

1. V obrazové dokumentaci v autorem zveřejněných studiích má neurogení plicní edém charakter spíše edému interstiálního s intraalveolárními hemorrhagiemi než edému alveolárního (jak vidáme kardiálních plicních edémů). Má uchazeč vysvětlení pro tuto odlišnost? Šlo o časnou fázi rozvoje edému?
2. Edém plic, včetně edému neurogeního, je v dnešní době obecně vnímán jako kontraindikace pro odběr plic za účelem orgánové transplantace. Jak vnímáte tento problém?

Závěr

Habilitační práce MDDr. MUDr. Jiřího Šedého, PhD., MBA, FICD, „Morfologické a funkční aspekty rozvoje neurogeního plicního edému“ **splňuje** požadavky standardně kladené na habilitační práce v oboru Anatomie, histologie a embryologie.

Brno dne 25. 4. 2019

podpis