

## STANOVISKO HABILITAČNÍ KOMISE K NÁVRHU NA JMENOVÁNÍ DOCENTEM

### Masarykova univerzita

Fakulta

Obor řízení

Uchazeč

Pracoviště uchazeče,  
instituce

Habilitační práce

Fakulta sociálních studií

Sociální psychologie

**Mgr. et Mgr. Jan Šerek, Ph.D.**

Institut výzkumu dětí, mládeže a rodiny,  
Fakulta sociálních studií Masarykovy univerzity

**Youth civic development from the ecological  
perspective**

### Složení komise

Předseda

**prof. PhDr. Zbyněk Vybíral, Ph.D.**  
Fakulta sociálních studií MU

Členové

**doc. PhDr. Martina Hřebíčková, Dr., DSc.**  
Psychologický ústav AV ČR, v.v.i.

**prof. PhDr. David Šmahel, Ph.D.**  
Fakulta sociálních studií MU

**prof. PhDr. Stanislav Štech, CSc.**  
Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy

**doc. PhDr. Lukáš Linek, Ph.D.**  
Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.

### Hodnocení vědecké kvalifikace uchazeče

Vědecká kvalifikace Mgr. et Mgr. Jana Šerka je odborně zakotvena ve dvou absolvovaných magisterských studiích (psychologie, filosofie), dále v doktorském studiu na FSS MU (završeném před 7 lety), ve zkušenostech vědeckého pracovníka a pedagoga.

Uchazeč se profiluje v oblastech sociální a politické psychologie a politického vývoje, je členem mezinárodní společnosti European Association for Research on Adolescence, kde zastupuje Českou republiku.

Jan Šerek se v minulosti podílel na řešení jednoho projektu GAČR a dvou mezinárodních výzkumných projektů financovaných Evropskou komisí. Za nejvýznamnější lze považovat účast ve druhém ze zmíněných evropských projektů (CATCH-EyoU, 2015-2018), kde uchazeč působil ve funkci spolu-koordinátora řešení jednoho z témat (resp. jednoho z „work package“ projektu).

Prozatím poslední projekt, řešený v současnosti, je projekt GAČR „Psychologické determinanty vnímané demokratické legitimacy“ (2018-2020), ve kterém je dr. Šerek hlavním řešitelem.

Projekt se zaměřuje na individuální a situační determinanty uvažování o demokracii a demokratickém rozhodování a propojuje oblasti politické a sociální psychologie.

Habilitační spis uchazeče dobře ukazuje rozkročení dr. Šerka mezi sociální a vývojovou psychologií, neboť tematika občanské socializace čerpá z obou těchto oblastí.

Jak dokládá rozsáhlá publikační aktivita Mgr. et Mgr. Jana Šerka, Ph.D., dominantní pozornost věnoval uchazeč oblasti občanského a politického vývoje adolescentů.

Dr. Šerek doložil 25 publikovaných vědeckých článků ve vědeckých časopisech (kategorie „j-imp.“) a dalších pět článků v recenzovaných časopisech (zahraničních a tuzemských); byl, resp. je také autorem či spoluautorem jedné monografie a tří kapitol v monografiích.

Vystoupení na kongresech a konferencích, sborníkové příspěvky i zvané přednášky jsou uvedeny v publikačním přehledu uchazeče, komise chce vyzdvihnout zejména kontinuální, pravidelné uplatňování výsledků výzkumů v prestižních zahraničních periodících.

Práce dr. Šerka mají mezinárodní ohlas. Při použití základního hledání v databázi WoS nalezneme u 29 evidovaných výsledků (a po vyloučení autocitací) 45 citací a vypočtený h-index ve výši 5; průměrná citovanost jedné práce dosahuje 1,86 citací na práci.

V databázi Scopus je u 29 výsledků evidováno (po vyloučení autocitací) 55 citací; h-index 5; (po vyloučení autocitací i všech spoluautorů h-index 3).

Komise se shoduje, že u uchazeče o habilitaci jde o publikační produkci a její ohlas jednoznačně dostačující.

O dlouhodobě vysoce oceňované výzkumné práci na pomezí sociální a politické psychologie svědčí i fakt, že již v roce 2011 byl Jan Šerek oceněn Cenou děkana FSS MU pro nejlepší doktorské studenty.

V letošním roce uchazeč předložil jako habilitační spis soubor sedmi vědeckých prací, napsaných a publikovaných v angličtině; z toho v šesti případech jde o práce, u nichž je J. Šerek uveden jako první autor. Ve všech případech jde o recenzované texty již publikované v časopisech kategorie „j-imp.“

**Závěr:** Vědecká kvalifikace uchazeče **odpovídá** požadavkům standardně kladeným na uchazeče v rámci habilitačních řízení v oboru Sociální psychologie.

### **Hodnocení pedagogické způsobilosti uchazeče**

Přehled předmětů dokládající pedagogickou způsobilost a zkušenost uchazeče získanou zejména na Katedře psychologie FSS MU je přesvědčivý, stejně jako počet vedených závěrečných kvalifikačních prací (bakalářských a diplomových). Začátek pravidelné výuky spadá do roku 2008/2009 a dnes jde již o zkušeného vyučujícího v několika předmětech. Například v magisterském předmětu Psychologické teorie, dále v bakalářském předmětu Vědecká propedeutika a kritické myšlení, v kurzech Sociální psychologie, Úvod do politické psychologie či Filozofické základy psychologického poznání. Uchazeč má zkušenosti s pozicí konzultanta tří doktorských studentů a za dobu svého pedagogického působení vedl celkem 60 kvalifikačních prací; všechny byly úspěšně obhájeny.

O kvalitě pedagogické způsobilosti J. Šerka svědčí fakt, že byl v letošním roce oceněn Cenou rektora MU pro vynikající pedagogy v oblasti společenských a humanitních věd. Ocenění získané za výzkumnou práci a stejně tak vysoké ocenění získané za pedagogické působení nejsou

zcela obvyklým jevem. Ukazují, že uchazeč šťastným způsobem dokáže propojit výzkum s výukou, a to didakticky tak, že to studenti a také kolegové oceňují.

**Závěr:** Pedagogická způsobilost uchazeče **odpovídá** požadavkům standardně kladeným na uchazeče v rámci habilitačních řízení v oboru Sociální psychologie.

### **Hodnocení habilitační práce uchazeče**

Habilitační komise požádala o vypracování posudků na habilitační spis dr. Šerka profesorku E. Cicognani z University of Bologna, prof. I. Menezes z University of Porto (obě vyučující na katedře, resp. fakultě psychologie) a dr. M. Klicperovou z Psychologického ústavu AV ČR. V úvodech svých posudků se prof. Menezes a dr. Klicperová shodly na vysoké sociální relevanci J. Šerkem řešeného tématu; prof. Cicognani vyzdvihla zaujetí ekologické vývojové perspektivy, vyvinutí ekologického modelu a operacionalizaci jeho částí; podobně vyzdvihla „pohyb“ autora mezi mikro-sociálními a makrosociálními faktory. Všechny posuzovatelky komentovaly sofistikovanou metodologii, ocenily interpretaci longitudinálně získaných dat; přičemž dr. Klicperová si klade otázku, zda autor nezvažoval zadávání i jiných úkolů respondentům (kromě užití dotazníků). Dr. Klicperová ocenila ve svém posudku inovativní výzkumné otázky „napadající“ některé tradiční předpoklady, silnou metodologii zahrnující řadu metod, testování a modelování; ocenila i jasné interpretace výsledků a diskusní části textu. Prof. Cicognani a prof. Menezes vnášejí do event. diskuse námět na použití kvalitativního výzkumu. Prof. Menezes vyzdvihla fakt, že Šerkova práce přidává nové poznatky (nové vhledy) k dosavadnímu výzkumu v dané oblasti a ocenila mj. „vytěžení“ autorovy spolupráce s kolegy v mezinárodních projektech.

V závěrech všech tří posudků je formulováno celkem třináct dotazů, resp. námětů či žádostí o komentáře při diskusi před vědeckou radou. Většina těchto poznámek k habilitačnímu spisu je nejen věcná a relevantní, ale přidává k práci Jana Šerka další inspirace a otevírá další možnosti výzkumu. Kromě metodologických dotazů a komentářů je zde i otázka na doporučení, jež by z Šerkových prací mohlo vyplývat pro politiku Evropské komise. Na většinu inspirací a připomínek, jak věříme, uchazeč zareagoje při veřejné diskusi.

Všechny posudky jednoznačně příznivě hodnotí způsob, jakým Jan Šerek zkoumá participaci dospívajících v politickém „prostoru“. **Podle všech tří oponentek předložená práce naplňuje požadované „habilitační standardy“.**

Sama habilitační komise hodnotí předložený spis jako vysoce kvalitní. Představuje originální přínos k interdisciplinárnímu zkoumání (sociální psychologie, vývojová psychologie, politologie) s jednotícím tématem utváření postojů a identity.

**Závěr:** Úroveň habilitační práce uchazeče **odpovídá** požadavkům standardně kladeným na habilitační práce v oboru Sociální psychologie.

### Výsledek tajného hlasování komise

Počet členů komise		5
Počet odevzdaných hlasů		4
z toho	kladných	4
	záporných	0
	neplatných	0

### Návrh komise

Na základě výsledku tajného hlasování následujícího po zhodnocení vědecké kvalifikace, pedagogické způsobilosti a úrovně habilitační práce uchazeče předkládá komise Vědecké radě Fakulty sociálních studií Masarykovy univerzity návrh

jmenovat uchazeče docentem v oboru Sociální psychologie.

na zastavení řízení.

Brno dne 16. 9. 2019

prof. PhDr. Zbyněk Vybíral, Ph.D. ....

doc. PhDr. Martina Hřebíčková, Dr., DSc. ....

prof. PhDr. David Šmahel, Ph.D. ....

prof. PhDr. Stanislav Štech, CSc. ....

doc. PhDr. Lukáš Linek, Ph.D. ....

