

## POSUDEK OPONENTA HABILITAČNÍ PRÁCE

**Masarykova univerzita**

**Uchazeč**

**Habilitační práce**

**Oponent**

**Pracoviště opONENTA,  
instituce**

Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

Relative Age Effect: Vplyv dátumu narodenia na športovú výkonnosť

prof. Ing. František Zahálka, Ph.D.

Fakulta tělesné výchovy a sportu, Univerzita Karlova

Předložená habilitační práce se zabývá problematikou kalendářního věku ve vztahu ke sportovní výkonnosti, což je a stále bude velmi aktuální téma, které jednoznačně zapadá do vědního oboru Kinantropologie. Stejně aktuální je i předložená forma práce, kdy metaanalytické studie jsou velmi žádané a to v celém rozsahu vědecké komunity.

Celé práce má rozsah 167 číslovaných stran včetně příloh a je rozdělena na teoretický základ v rozsahu 65 stran a 34 stran vlastních výsledků spolu s diskuzí a závěrem. Počet zdrojové literatury čítá 138 vědeckých prací, což je nezbytné vyzdvihnout spolu s tím, že byl jednoznačně ohraničen časový interval na 10 let v rozmezí let 2008 – 2018, takže lze bez pochyb uznat aktuálnost použitých podkladů pro zpracování práce.

V názvu práce se objevuje anglický termín „Relative Age Effect“, který je v úvodní kapitole na straně 1 označen jako „teorie vlivu věku“. Osobně se mi trochu nelíbí používání cizojazyčných termínů do textů psaných v jiném jazyce. Plně chápu, že některé termíny jsou již naprosto zažitá a mnohdy těžko přeložitelná (jako například „agility“), ale do názvu bych preferoval využití jazyka práce a v textu dále klidně používat zažitý a používaný anglický termín včetně zkratky. Na to samé lze upozornit u kapitoly 1.3 Bio-Banding, kde navíc dochází i k trochu nešťastnému seřazení textu, protože celým posledním odstavcem na straně 37 by měla tato kapitola začínat.

Kapitola 1.4 Sportovní talent pojednává celkově o problematice talentu, ale to co lze uvedené kapitole vytknout je, že nemá další vnitřní dělení. Na jednu se zde objevují termíny (vlohy, nadání, talent) tučně uvozené odrážkou, pak se objeví komplex okruhů talentové identifikace tučně uvozené odsazením s následným rozepsáním prvního a druhého okruhu uvozeného pouze tučně, následuje diagnostika a testování bez nadpisu a vše je zakončeno ranou specializací, která je opět uvozena pouze tučným písmem.

U kapitoly 1.5.1 bych opět vytknul využití anglických termínů (cut-off date, vicious circle a drop out effect), kde u obrázku 6 je naznačeno, jak by se tato subkapitola mohla jmenovat „Dynamický model „vicious circle“, stejně jako by tyto dílčí subkapitoly mohly být součástí vnitřního oddělení.

To co je velmi dobré je následné rozpracování RAE na mezipohlavní problematiku, na výkonnostní úroveň a pak na příklady ve „velkých“ sportech, jako je fotbal, lední hokej a tenis.

Kapitola 2 je zpracována velmi precizně, kde jsou jasně stanovené cíle, výzkumný soubor s klíčovými slovy a statistické zpracování dat. Trochu násilně do této části působí vložené výzkumné otázky, jejichž formulace jsou zčásti až „samoúčelné“, nicméně chápu jejich zařazení, byť se jedná o metaanalýzu.

Výsledková část je postavena na úctyhodném vzorku více jak 4 mil. probandů. V rámci celého výzkumného souboru pak narození vychází pro kvartily Q1-Q3 okolo 25 %, pouze u kvartilu Q4 je zastoupení v úrovni 23 %, což vzhledem k vysokému počtu sledovaných osob přináší výsledek, kdy sportovci narození v Q1 mají 1,65 x větší šanci se zařadit do výběrového souboru, než sportovci Q4. Toto se propíše v podobných hodnotách i do zastoupení mužské a ženské populace, a to přesto, že velikosti výzkumných souborů jsou z hlediska pohlaví výrazně odlišné. Další výsledky shrnuté do grafického vyjádření přinášejí



řadu zajímavých výsledků zejména deskriptivního charakteru, které mohly být v následných kapitolách ještě diskutovány a odvozeny do detailnějších závěrů.

V kapitole Diskuze lze vyzdvihnout subkapitolu „Doporučení“, kde to podstatné, co by se mělo odvodit i do závěrů. Jedná se vyvození návrhů a vztahových souvislostí ze získaných dat. Stejně tak jsou zmíněny limity výzkumu, což je v tomto případě obzvláště důležité především vzhledem k pojmu „elitní“.

Vlastní kapitola Závěr přináší opět opakování deskriptivních výsledků studie pouze s náznakem o definitivní shrnutí obrovského množství dosažených výsledků. Vzhledem k počtu prací v metaanalýze a vzhledem ke zpracovaným výsledkům bych očekával uvedenou kapitolu jak konkrétnější, tak především rozsáhlejší.

Práce je psaná ve slovenském jazyce, a přestože patřím ke starší generaci, byla pro mě četba relativně náročná a nemohu posuzovat stylistickou a především gramatickou úroveň. I tak mě ale zarazily některé formální nedostatky, kde ze všeho vystupuje psaní procent. Značka procent se píše stejně, jak bychom místo značky psali celé slovo. Proto v případě, že chceme procenty vyjádřit podstatné jméno, napíšeme mezi číslem a značkou mezeru („hodnota 30 %“) stejně, jako bychom ji napsali, kdybychom značky a čísla rozepsali slovy („hodnota třicet procent“). Pokud se chce vyjádřit přídavné jméno třicetiprocentní, píše se dohromady, jako jedno slovo (30%). Autor používá označení nejednotně a to i u stejného zápisu (jednou s mezerou, jindy bez mezery). Podobně je tomu například na straně 37, kde je jednou píše 70. a 80. léta, následně však v 90-tých letech.

Celkově předložená habilitační práce představuje ucelené dílo řešící aktuální téma, kterým je problematika kalendářního věku ve vztahu ke sportovní výkonnosti.

Rozsahem a strukturou plně odpovídá požadavkům kladeným na tento typ kvalifikační práce. Práci hodnotím jako velmi kvalitní a po úspěšném obhájení doporučuji udělit Mgr. Adriánu Agricolovi, Ph.D. udělit titul docent v oboru Kinatropologie.

### Závěr

Habilitační práce Mgr. Adriána Agricoloy, Ph.D. Relative Age Effect: Vplyv dátumu narodenia na športovú výkonnosť **splňuje** požadavky standardně kladené na habilitační práce v oboru Kinantropologie.

V Praze 5.9.2021

.....  
Podpis

Prof. Ing. František Zahálka, Ph.D.  
Univerzita Karlova  
Fakulta tělesné výchovy a sportu  
J.Martího 31, 162 52 Praha 6