

POSUDEK OPONENTA HABILITAČNEJ PRÁCE

MASARYKOVA UNIVERZITA Lékařská fakulta- podatelna	
Č.j./E.č.:
Datum/Čas	- 3 -03- 2023 /.....
Počet listů dokumentu:	3
Počet příl. a listů/sv.:	3
Počet a druh nelist.příloh:/.....

Masarykova univerzita

Uchazeč

MUDr. Petr Šín, PhD.

Habilitační práce

Mikrovaskulární rekonstrukce defektu v oblasti hlavy

Oponent

Do. MUDr. Jozef Fedeleš, CSc.

Pracoviště oponenta

Klinika plastickej chirurgie

Instrukce

Lekárska fakulta Univerzity Komenského, Bratislava

Text posudku.

Práca je napísaná na 111 stranách textu včítne 17 obrázkov, 13 strán literatúry, súpisu obrázkov a zoznam skratiek.

V úvode je abstrakt práce, poďakovanie a obsah. Vlastná práca s predmluvou má 85 strán.

Čo sa týka aktuálnosti námetu práce je treba povedať, že téma je veľmi aktuálne a aj zaujímave, čo sa týka možností riešenia veľmi variabilné a má nedozerne možnosti aj variabilitu riešenia.

Zadáva si nasledovný postup riešenia. V úvode stručne uvádza problematiku rozsiahlych tumorov v oblasti hlavy a krku a možnosti rekonštrukcie.

Dôležité sú ciele práce 1/ podať ucelený prehľad základných mikrovaskulárnych techník veľkých defektov kože a mäkkých tkanív hlavy a skeletu mandibuly. 2/ Sumarizoval výsledky vykonaných mikrovaskulárnych rekonštrukcii v oblasti hlavy v rokoch 2015 – 2020 a 3/ predložil obecný postup – modelový príklad rekonštrukcie mandibuly voľnou vaskularizovanou fibulou s využitím 3D plánovania a „suting quidu“ a doporučá optimalizovanú techniku pre použitie v klinike.

V teoretickej časti uvádza rôzne možnosti rekonštrukcie defektov v oblasti hlavy a krku s popisáním výhod a nevýhod .

V praktickej časti rozoberá 2 súbory. Jeden súbor pacientov s defektom v mäkkých tkanivách v rokoch 2015 – 2020. V druhom súbore pacientov s defektov dolnej čeľuste rokov 2017 – 2020. Pacienti boli liečení na klinike popálenín a plastickej chirurgie FN Brno. Autor v súbore pacientov popisuje lokalizáciu defektu, typ z voleného laloku, priebehu operácie priebeh operácie, riešené komplikácie, morbiditu donorského miesta laloka a recidívy.



MUSS3022816

V kapitole výsledky uvádza súbor 12 žien a 15 mužov. V tomto súbore bolo 26 prípadov onkologického charakteru a 1 prípad hlbokoj popáleniny. Dominujúce bolo zoskupenie spinocelulárneho karcinómu.

Autor rektrospektívne hodnotí 40 pacientov v rokoch 2015 – 2020 s rekonštrukciou rozsiahlejšie defekty hlavy a krku pomocou voľných lalokov. Podrobne popisuje spôsob rekonštrukcie dolnej čeľusti vaskularizovanou fibulou.

Autor popisuje známe rekonštrukčné metódy a mikrochirurgické prenosy lalokov aj opakovane a zrovnáva ich so svojim súborom pacientov. Kapitola praktická časť popisuje metódu a materiál, čo by som pomenoval samostatne. V tejto kapitole chýba prehľadnejší rozbor súboru v tabuľkách a to charakteristika pacientov, ich počty, vek popisy defektov. Je to opísané v texte bez logického rozčlenenia. Napr. uvádza recidívu u dvoch pacientov rozsiahleho nádoru bez onkologického rozboru. K niektorým chybám pomenovania sa nebude vracieť.

V práci sú údaje súboru 40 pacientov, ktorých autor liečil. Tu autor detailne možnosti liečby mikrovaskulárnymi lalokmi.

Podľa autora súbor pacientov je taký malý a nesúdodý, že sa nedajú vyvodiť štatisticky významné závery.

Autor vo svojej práci napriek tomu zrovnáva svoje výsledky s výsledkami autorov zahraničných a pritom sú k dispozícii ďaleko bohatšie výsledky na brnenskej ev. pražskej klinike plastickej chirurgie.

Ďalej autor popisuje svoje výsledky bez toho, že by sa jednalo o zavedenie nových metód, alebo o poučku vylepšenia už publikovaných metód a aj 3D plánovanie, ktoré autor uvádza ako novú metódu, je známa dokonca sa používa v Prahe na Stomatologickej klinike VFN.

Formálna úprava a jazyková úroveň.

K jazykovej úrovni by som sa nerád vyjadroval nakoľko čeština nie je mojím materským jazykom, ale pre mňa je napísaná zrozumiteľne, stránky v obsahu však nezodpovedajú celkom textu.

Čo sa týka zdroja habilitačnej práce autor použil dostatok citovaného materiálu (dve vlastné) ale zaráža ma, že v práci nie sú citácie domácich autorov, hoci plastické chirurgické pracoviská (Praha, Brno) majú veľké súbory a aj skúsenosti v tejto oblasti.

Dotazy oponenta.

V čom vidí pri popise svojich výkonov význam pre vývoj disciplíny.

Záver

Habilitačná práca popisuje štandardné metódy rekonštrukcie defektov v oblasti hlavy a krku, ktoré sa používajú bežne aj na domácich pracoviskách a aj iných odboroch. Ťažko vyvodiť z práce štatisticky významné závery. Aj metóda 3D modelovania popísaná ako nová

sa už bežne používa. Autor z prezentovanej problematiky publikoval len dva články kazuistiky. Autora som nevidel prednášať na domácich kongresoch a tak ani osobne nepoznám.

Napriek popísaným viacerým nedostatkom habilitačnú prácu MUDr. Petra Šína, PhD., Mikrovaskulárni rekonstrukce defektu v oblasti hlavy spĺňa požiadavky na habilitačné práce v oblasti chirurgia.

Posudok vypracovaný

v Bratislave, dňa 21.2.2023

Doc. MUDr. ~~J~~ Jozef Fedeleš, CSc.