

POSUDEK OPONENTA HABILITAČNÍ PRÁCE

Masarykova univerzita

Uchazeč

MUDr. et MUDr. Jan Štembírek, Ph.D.

Habilitační práce

Propojení preklinického a klinického výzkumu v orofaciální oblasti

Oponent

doc. Mgr. Jan Křivánek, Ph.D.

**Pracoviště oponenta,
instituce**

Ústav histologie a embryologie, Lékařská fakulta,
Masarykova univerzita

MUDr. et MUDr. Jan Štembírek, Ph.D. se ve své habilitační práci věnuje propojení preklinického a klinického výzkumu v orofaciální oblasti. Integruje tak své vlastní klinické zkušenosti s laboratorně (buněčně a molekulárně) směřovaným výzkumem v této oblasti, kterému se ve své vědecké práci taktéž roky věnoval.

Práce je psána v českém jazyce a je psána formou komentovaného souboru prací. Celkový rozsah práce je 157 stran z čehož většinu zaujímá celkem 12 přiložených a okomentovaných publikací. Vlastní autorský text zaujímá celkem 36 stran textu včetně komentářů k jednotlivými sekcím a publikacím a 5 stran literárních odkazů.

Práce je logicky rozčleněna do tří oddílů, přičemž každý z nich je stručně okomentován. První část je věnována odontogenním tumorům a hledání jejich původu v odontogenezi, druhá část se věnuje výzkumu čelistního kloubu s využitím zvířecích modelů a poslední část se zaměřuje na retromarginální zlomeniny očnice.

Tuto práci, a stejně tak veškeré dosavadní vědecké úsilí MUDr. et MUDr. Jana Štembírka, Ph.D. považuji za velmi povedené a v mnoha ohledech i jasně uchopitelné a praktické pro využití v klinické medicíně. MUDr. et MUDr. Jan Štembírek, Ph.D. ve svojí práci například dokázal introdukovat několik rozdílných zvířecích modelů, které různými způsoby využívá při studiu nových léčebných přístupů. Tyto postupy je poté možné aplikovat i u lidských pacientů. Důležitost této práce vidím zejména v tom, že přestože se některé ze zmíněných přístupů sice již klinicky aplikují, tak stále není porozuměno jejich mechanismům působení. Vědecká práce MUDr. et MUDr. Jana Štembírka, Ph.D. ukazuje, jakým způsobem je možné uchopit výzkum

v této oblasti a pochopit tak podstatu léčebných postupů, často rutinně využívaných v praxi. Právě toto pochopení je nezbytným předpokladem k tomu, aby bylo možné léčebné postupy vyvíjet a dále zdokonalovat.

Dotazy oponenta k obhajobě habilitační práce

Dotaz číslo 1: Ví se, jaký je nejčastější buněčný původ ameloblastomu? Je v současné době dostupný i jiný typ léčby kromě zásadní chirurgické resekce, případně v čem vidíte budoucnost léčby tohoto onemocnění?

Dotaz číslo 2: Ve Vaší publikaci číslo 3 jste se věnovali roli proteinu FZD6 v průběhu amelogeneze a ve Vašem komentáři navrhuje, že tento protein může být zásadní při vzniku odontogenních tumorů. Jak by na molekulární nebo buněčné úrovni mohla souviset funkce tohoto proteinu se vznikem tumorů? O FZD6 se ví, že souvisí s buněčnou polarizací, může to mít vliv na vývoj odontogenních tumorů? Ví se něco o roli tohoto proteinu u tumorů jiného původu?

Dotaz číslo 3: Ve Vaší práci zmiňujete využití periferní krve i aplikaci „kmenových buněk“ získaných z lipoaspirátu. Porovnávali jste účinnost obou těchto metod? Byly „kmenové buňky“ izolované z lipoaspirátu před aplikací kultivovány nebo byly po jejich izolaci rovnou aplikovány? Jakým způsobem jste je před aplikací charakterizovali? V čem tkvělo působení kmenových buněk – dokázali se začlenit do histologických struktur nebo působily na okolní tkáň pouze druhotně?

Závěr

Habilitační práce MUDr. et MUDr. Jana Štembírka, Ph.D., „Propojení preklinického a klinického výzkumu v orofaciální oblasti“ **splňuje** požadavky standardně kladené na habilitační práce v oboru Stomatologie.

V Brně

Dne 22. 9. 2023

ℓ podpis