

POSUDEK OPONENTA HABILITAČNÍ PRÁCE

Masarykova univerzita

Uchazeč

PhDr. et Mgr. et Bc. Jiří Pospíšil, Ph.D.

Habilitační práce

Hodnoty a volný čas: Nové výzvy pro sociální pedagogiku a pedagogiku volného času

Oponent

doc. PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.

**Pracoviště oponenta,
instituce**

Ústav učitelství chemie a humanitních věd
Vysoká škola technologická v Praze

Uchazeč předkládá k habilitačnímu řízení tiskem vydanou samostatnou monografií *Hodnoty a volný čas: Nové výzvy pro sociální pedagogiku a pedagogiku volného času*, publikovanou ve vydavatelství Univerzity Palackého v Olomouci v r. 2023 (538 stran, z toho 182 stran přehledů statistických výpočtů v rámci příloh).

Aktuálnost a potřebnost tématu

Téma hodnot ve vazbě na volný čas otevírá autor habilitační práce v situaci, kdy je na jedné straně postupně mizí ostré hranice mezi časem volným a pracovním či studijním a na straně druhé nastupují generace, které volný čas chápou jako součást životního stylu a před rychlým budováním kariéry upřednostňují takové hodnoty, jako je psychosociální pohoda, možnost kreativního naplňování zájmů, vzdělání nebo seberozvoj. V tomto kontextu se zkoumání vztahu mezi volnočasovými aktivitami a hodnotami ukazuje jako zajímavý problém. Vzhledem k tomu, že v ČR je empirický výzkum hodnot silnou doménou zejména sociologie¹, lze takové zaměření výzkumu v pedagogice považovat za vysoce potřebné.

Přístup k řešení a použitá metodologie

Autor se problematice hodnot ve volném čase věnuje dlouhodobě, a proto je předkládaná práce do značné míry syntézou jeho dosavadních snah na tomto poli. Stanovil si v ní několik cílů (první cituji, dva parafrázuji):

- prokázat existenci vztahu mezi hodnotami a volným časem nejen u dětí a mládeže, ale prokázat trvalou existenci tohoto vztahu napříč generacemi, konkrétně zjistit, „které hodnoty jsou svázány s kterými aktivitami a u kterých sociodemografických skupin jsou tyto aktivity preferovány“ (s. 71);
- otevřít otázku, jak poznání tohoto vztahu může inspirovat dvě vzájemně spřízněné vědy, pedagogiku volného času a sociální pedagogiku, které, minimálně v posledních dekádách, vykročily za horizont pouhé práce s mladými a otevřely se v rámci celoživotních trendů ve vzdělávání mezigeneračnímu dialogu;

¹ Viz např. Chromková Manea, B. E., & Rabušic, L. (2019). Evropský výzkum hodnot – metodologie a data. In Rabušic, L., Kusá, Z. Chromková Manea, B., Strapcová, K. Odděleně spolu?: Česko a Slovensko optikou vývoje hodnot po roce 1991. 1. vyd. Bratislava: Slovart; Chromková Manea, B. E., & Rabušic, L. (2020). Value Modernisation in Central and Eastern European Countries: How Does Inglehart's Theory Work? Sociologický časopis/Czech Sociological Review, 56, (6), s. 699-740

- rozvinout metodologii zkoumání volnočasových aktivit s využitím vysoce strukturovaného, agregovatelného a zároveň otevřeného a flexibilního způsobu jejich klasifikace.

Lze konstatovat, že tyto cíle byly v práci splněny.

Svým charakterem práce odpovídá teoreticko-empirické studii. Metody teoretické části mají charakter analýzy, syntézy a zobecnění poznatků v oblasti hodnot, hodnotových orientací, pedagogiky volného času a sociální pedagogiky. Autor prokazuje dobrou orientaci ve všech zmíněných oblastech, zejména pak v náročné problematice hodnot, ve které se prolínají rovina filozofická, psychologická, sociologická a pedagogická (a ty samy o sobě jsou opět značně rozrůzněné). Nalézt žádoucí průnik a ustavit synergii těchto rovin bylo nepochybně náročným úkolem, se kterým se autor adekvátně vyrovnal výběrem a interpretací klíčových konceptů.

V empirické části je proveden kvantitativní ex post facto výzkum, který je v sociálních vědách běžně užívaným výzkumným designem. Autor v něm cílí na zjišťování vztahů závislostí mezi volnočasovými aktivitami (agregovanými do širších kategorií a subkategorií) a hodnotami respondentů (cílovými a instrumentálními). Zároveň v datech hledá možné vazby na sociodemografické proměnné (pohlaví, věk, velikost obce, vzdělání, socioekonomický status, rodinná situace). Ke sběru dat užívá jak nástroje převzaté z výzkumné praxe (Rokeachův hodnotový dotazník), tak nástroje, na jejichž tvorbě se podílel společně s dalšími odborníky (dotazník Social Survey² a průběžně inovovaný katalog volnočasových aktivit autorského kolektivu Pospíšil, Pospíšilová a Trochtová³). K metodologii šetření nemám zásadní připomínky. Výzkumná strategie je zevrubně popsána, odpovídající pozornost je věnována otázkám reliability a validity užitých metod, zajištění reprezentativnosti výzkumného vzorku podle věku a pohlaví a limitům srovnatelnosti výsledků získaných z měření z různých let (2009, 2019 a 2021), což je u longitudinálně pojatého výzkumu, u kterého docházelo i k částečným obměnám techniky sběru dat, mimořádně důležité. Náležitě jsou také objasněny postupy použité v rámci statistického zpracování dat včetně zdůvodnění metrického chápání škálovaných položek a následného procesu kategorizace naměřených hodnot. Jako účelné a sdělné se v kontextu výzkumné části jeví také bezprostřední interpretační propojení nalezených vztahů s hodnotovými a pedagogickými implikacemi.

Kvalita, správnost a původnost výsledků

Práce je nepochybně kvalitním příspěvkem k řešení problematiky vztahu volnočasových aktivit a hodnotových preferencí ve vazbě na výzvy, před kterými stojí pedagogika volného času a sociální pedagogika. Vzhledem k dlouhodobosti a reprezentativnosti měření ve dvou sociodemografických proměnných (věk a pohlaví) přináší autor seznámení s trendy v čase i důležité závěry ohledně hodnotového potenciálu sledovaných kategorií aktivit. Tyto závěry jsou zcela původní a nemají minimálně v českém kontextu srovnání.

Původní jsou také autorovy úvahy ohledně hodnotových souvislostí volnočasových aktivit a jejich přenášení do pedagogického myšlení. Tím překračuje čistě empirickou rovinu práce směrem k tvůrčí pedagogické aplikaci a nad rámec toho nastoluje i širší a vysoce důležitou otázku smyslu a účelu výchovné práce, která nepřestává být pro pedagogiku výzvou a musí být v každé době nově reflektována.

² Ve verzi z r. 2020 užívaný pod názvem *Dotazník pro výzkum hodnot, volného času, zběhlosti v informačních technologiích, světového názoru a sociálních ohrožení*.

³ Pospíšil, J., Pospíšilová, H., & Trochtová, L. (2018). *Katalog volnocasových aktivit verze 4.0.0: nástroj pro výzkum volného času*. Olomouc: Univerzita Palackého. Pospíšil, J., Pospíšilová, H., & Trochtová, L. (2021). *Catalogue of Leisure Activities*. <https://www.leisureresearch.eu/en/catalogue/list>

Uplatnitelnost výsledků pro rozvoj oboru a pro praxi

Přestože otázky hodnot mají v pedagogice nezastupitelné místo a v historii byly chápány jako klíčový problém vzdělávání i kultivace osobnosti, aktuálně jim v českém odborném prostředí není věnována dostatečná výzkumná pozornost. Práce J. Pospíšila na tento deficit vhodně reaguje. Zároveň posiluje chápání pedagogiky volného času a sociální pedagogiky jako oborů založených na hodnotách, což není v současném pedagogickém diskursu v ČR na rozdíl od zahraničí dostatečně reflektováno.

Výsledky práce jsou nepochybně uplatnitelné také v pedagogické praxi. Zajímavé je v tomto smyslu odhalení nejen pozitivních, ale také neutrálních a negativních vztahů hodnot a jednotlivých kategorií volnočasových aktivit (např. hodnotová neutralita kategorií Literatura a jazyky a Osobní aktivity, turismus a cestování; instrumentálnost kategorie Informace a IT, odtrženost kategorie Humanitní aktivity od každodennosti, stejně jako silná vazby Uměleckých aktivit na cílové hodnoty aj.). V tomto smyslu nabídnuté výsledky umožňují, aby sociální pedagogové a pedagogové volného času brali v potaz a vhodně využívali hodnotový potenciál volnočasových aktivit, které v praxi realizují, a byli si vědomi nejen jejich předností, ale také limitů.

Přínosem pro pedagogiku a další sociální vědy je také provedená kategorizace a agregované strukturování volnočasových aktivit, které nejen že metodologicky facilituje hledání statistických souvislostí mezi aktivitami a hodnotami, ale může být široce využito i v jinak zaměřených výzkumech volného času.

Formální úprava a jazyková úroveň práce

Text je jako celek systematicky strukturovaný. Číselné členění kapitol a podkapitol podporuje logiku výkladu, kategoriální členění prezentace výsledků a přehlednost komentovaných tabulek umožňuje dobrou orientaci v datech. Celkovou kvalitu práce podporují statistické přílohy, které zajišťují ověřitelnost výsledků a mohou zájemcům o problematiku přinést celou řadu dalších doplňujících informací.

Odborný styl odpovídá náročnosti řešené problematiky, netrpí nejednoznačností nebo přílišnou košatostí, což je v oblasti tak komplexního a do značné míry abstraktního konstruktů, jako jsou hodnoty, výrazné pozitivum.

Díličí připomínky a podněty

Vzhledem k povaze a zaměření práce se autor vypořádává se vztahem pedagogiky volného času a sociální pedagogiky, přičemž je sice vidí v částečném překrývání a komplementaritě, zároveň jím zdůrazněné rozlišení na s. 69 (pedagogika volného času se zaměřuje na kreativní naplnění aktivit, které vedou k transcendenci osoby, sociální pedagogika na socializaci prostřednictvím kreativního naplnění rolí, resp. rolových očekávání, přičemž jak aktivity, tak role jsou nositelkami hodnot) odhlíží od skutečnosti, že úkoly sociální pedagogiky byly v minulosti i dnes často naplňovány ve volném čase s využitím právě jeho osvobození od tlaku rolových očekávání (typicky u dětí a dospívajících v rámci otevřené práce s mladými) a že současný sociálně pedagogický koncept práce s lidmi je založen na komunikaci, společných aktivitách a na těch hodnotách, které nelze plně uchopovat prostřednictvím strukturálního konceptu rolí (např. sociálně pedagogická hodnota porozumění, která má intersubjektivní a hermeneutický základ). Zároveň nutno připustit, že autor výše uvedené chápání zaměření sociální pedagogiky v rámci svého širšího výkladu (s. 63–68) problematizuje a připouští mnohem složitější vztahy a vazby.

Autor se v práci vyrovnává s dosavadním stavem poznání v oblasti výzkumů hodnot. V tomto smyslu jsou zajímavé také mezinárodní výzkumy hodnot, které mohly být v textu představeny nejen jako badatelské platformy (s. 38), ale také co do celkových nálezů a zachycených tendencí, což by umožnilo vidět jednotlivé volnočasové kategorie s jejich hodnotovými vztahy a časovými proměnami na pozadí širších vývojových trendů.

Terminologicky by bylo vhodnější hovořit v souvislosti s Rokeachovým dotazníkem hodnot o inventáři, nikoli o itineráři.

Dotazy k obhajobě habilitační práce

Jaké pedagogické souvislosti ohledně vztahu volnočasových aktivit a hodnot (s. 307) by autor vypíchl pro pedagogiku volného času a sociální pedagogiku jako zvláště důležité?

Které posuny hodnot v čase ve vazbě na volnočasové aktivity považuje autor za zásadní (ať pozitivním nebo negativním směrem) pro pedagogiku volného času a pro sociální pedagogiku?

Autor uvádí, že v každé z popisovaných kapitol lze nalézt alespoň jeden vztah mezi konkrétní hodnotou a druhem aktivit, jenž není samozřejmý a který přináší určitá překvapení a podivení (s. 306). Které takové vztahy by autor zvláště zdůraznil a proč?

Autor deklaruje zájem o pokračování výzkumu volného času a zmiňuje některé metodologické výzvy. V jaké fázi je příprava měření sekundárních proměnných za účelem zjišťování kvality a intenzity prožívání volného času a jaké nástroje jsou plánovány ohledně zjišťování optimálního prožívání volného času? Plánuje (případně jak) měřit vliv kvality prožívání na hodnotové preference? (s. 307) Toto zjišťování kvality prožitku jako důležitého mediátora vztahu hodnot a aktivit je v kontextu řešeného problému zajímavou výzvou a bylo by pro pedagogiku nesmírně cenné.

V oblasti hodnot je tradičním tématem otázka jejich hierarchie, a to nejen v individuálním, ale také v kulturně-sociálním a pedagogickém smyslu. Zvažuje autor zahrnout do budoucích výzkumů i tuto dimenzi?

Závěr

Předložená habilitační práce je původním dílem, které se zaměřuje na významné téma hodnot v souvislosti se sociální pedagogikou a pedagogikou volného času, oborů, jejichž socializační a osobnostně rozvojový potenciál stále ještě není dostatečně doceněn. Přináší na datech založené výsledky a přispívá k poznání vazeb mezi volnočasovými aktivitami, vybranými sociodemografickými faktory a hodnotami (resp. tou jejich koncepcí, na které je založen Rokeachův dotazník). V práci jsou všechny nálezy zevrubně rozebrány a komentovány a na tomto základě jsou nabídnuty důležité podněty k promýšlení pedagogických souvislostí procesu utváření hodnot ve volném čase. Pozitivní do budoucna je záměr v takto orientovaném výzkumu pokračovat a otevřít v pedagogice novou výzkumnou perspektivu, která by se zaměřovala na kvalitu prožívání volnočasových aktivit ve vazbě na hodnoty.

Habilitační práce Jiřího Pospíšila „Hodnoty a volný čas: Nové výzvy pro sociální pedagogiku a pedagogiku volného času“ **splňuje** požadavky standardně kladené na habilitační práce v oboru Pedagogika.

Beroun

11.2.2024

doc. PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D., v. r.

HABILITATION THESIS REVIEWER'S REPORT

Masaryk University

Applicant

PhDr. et Mgr. et Bc. Jiří Pospíšil, Ph.D.

Habilitation thesis

Values and Leisure: New Challenges for Social and Leisure Education

Reviewer

doc. PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.

**Reviewer's home unit,
institution**

Ústav učitelství chemie a humanitních věd
Vysoká škola technologická v Praze

For the habilitation procedure the candidate submits a separate monograph *Values and Leisure: New Challenges for Social and Leisure Education*, published in the publishing house of Palacký University in Olomouc in 2023 (538 pages, including 182 pages of overviews of statistical calculations in the appendices).

Relevance of the topic

The topic of values in relation to leisure is raised by the author of the habilitation thesis in a situation when, on the one hand, the sharp boundaries between leisure and work or study time are gradually disappearing and, on the other hand, generations are emerging who understand leisure as part of their lifestyle and prefer values such as psychosocial well-being, the possibility of creative pursuit of interests, education or self-development. In this context, exploring the relationship between leisure activities and values proves to be an interesting problem. Given that empirical research on values is a strong domain of sociology¹ in the Czech Republic, such a research focus in education can be considered as highly relevant.

Approach to the solution and methodology used

The author has been working on the problematic nature of values in leisure for a long time, and therefore the present work is to a large extent a synthesis of his previous efforts in this field. He has set out several objectives (I am quoting the first one and paraphrasing the other two):

- to demonstrate the existence of a relationship between values and leisure not only in children and young people, but to demonstrate the persistence of this relationship across generations, specifically to find out "which values are linked to which activities and in which socio-demographic groups are these activities preferred" (p. 71);
- to bring up the question of how knowledge of this relationship can inspire two related disciplines, leisure education and social education, which, at least in recent decades, have

¹ See for example Chromková Manea, B. E., & Rabušic, L. (2019). Evropský výzkum hodnot – metodologie a data. In Rabušic, L., Kusá, Z., Chromková Manea, B., Strapcová, K. *Odděleně spolu?: Česko a Slovensko optikou vývoje hodnot po roce 1991*. 1. vyd. Bratislava: Slovart; Chromková Manea, B. E., & Rabušic, L. (2020). Value Modernisation in Central and Eastern European Countries: How Does Inglehart's Theory Work? *Sociologický časopis/Czech Sociological Review*, 56, (6), p. 699-740.

stepped beyond the horizon of mere youth work and opened up, within the lifelong trends in education, to an intergenerational dialogue;

- to develop a methodology for examining leisure activities using a highly structured, aggregable, yet open and flexible way of classifying them.

It can be concluded that these objectives have been met in the thesis.

In its nature, the thesis corresponds to a theoretical-empirical study. The methods of the theoretical part have the character of analysis, synthesis and generalization of knowledge in the field of values, value attitudes, leisure education and social education. The author demonstrates a good knowledge of all the above-mentioned areas, especially the challenging issue of values, in which the philosophical, psychological, sociological and educational levels intersect (and these themselves are again quite diverse). Finding the desirable intersection and establishing the synergy of these levels was undoubtedly a challenging task, which the author adequately coped with by selecting and interpreting key concepts.

In the empirical part, a quantitative ex post facto research is conducted, which is a commonly used research design in social sciences. In it, the author aims to identify dependency relationships between leisure activities (aggregated into broader categories and subcategories) and respondents' values (target and instrumental). At the same time, he looks for possible links in the data to socio-demographic variables (gender, age, size of town, education, socio-economic status, family situation). To collect data, he uses both tools taken from research practice (Rokeach Value Survey) and tools he has co-created together with other experts (Social Survey² and the continuously updated catalogue of leisure activities by the author's collective Pospíšil, Pospíšilová and Trochtová³). I have no major comments on the methodology of the survey. The research strategy is described in detail, and adequate attention is paid to the issues of reliability and validity of the methods used, ensuring the representativeness of the research sample by age and gender, as well as to the limits of comparability of results obtained from measurements from different years (2009, 2019 and 2021). This is extremely important in a longitudinal research, where partial changes in data collection techniques were also made. The procedures used in the statistical processing of the data are duly explained, including the rationale for the metric understanding of the scaled items and the subsequent process of categorising the measured values. The author links the relationships he identified in his research and interprets them directly in relation to their value and educational implications, which I find in the context of this research section purposeful and meaningful.

Quality, accuracy and originality of results

The thesis is undoubtedly a high-quality contribution which addresses the problematic nature of the relationship between leisure activities and value preferences in relation to the challenges which leisure and social education faces. Given the longitudinal and representative nature of the measurements in the two socio-demographic variables (age and gender), the author brings insight into trends over time as well as important conclusions regarding the value potential of the categories of activities under study. These conclusions are completely original and have no comparison at least in the Czech context. The author's reflections on the value context of leisure activities and their transfer to educational thinking are also original. In this way, he goes beyond the purely empirical level of the work towards creative application in education, and above that, he raises a broader

² Used in the 2020 version under the title *Questionnaire for the research into values, leisure, IT proficiency, worldview and social threats*.

³ Pospíšil, J., Pospíšilová, H., & Trochtová, L. (2018). *Katalog volnočasových aktivit verze 4.0.0: nástroj pro výzkum volného času*. Olomouc: Univerzita Palackého. Pospíšil, J., Pospíšilová, H., & Trochtová, L. (2021). *Catalogue of Leisure Activities*. <https://www.leisureresearch.eu/en/catalogue/list>

and highly important question of the meaning and purpose of educational work, which never ceases to be a challenge for education and must be newly reflected in every age.

The applicability of the results for the development of the field and for practice

Although questions of values have an irreplaceable role in pedagogy and have historically been understood as a key problem of education and personality cultivation, they are currently not given sufficient research attention in the Czech scholarly environment. The work of J. Pospíšil responds to this deficit. At the same time, it strengthens the understanding of leisure and social education as value-based disciplines, which, unlike abroad, is not sufficiently reflected in the current educational discourse in the Czech Republic.

The results of the thesis are undoubtedly applicable also in educational practice. Interesting in this sense is the discovery of not only positive, but also neutral and negative relationships between values and individual categories of leisure activities (e.g. value neutrality of the categories Literature and Languages and Personal Activities, Tourism and Travel; instrumentality of the category Information and IT, detachment of the category Humanities from everyday life, as well as strong links of Art activities to target values, etc.). In this sense, the results allow social and leisure educators to consider and appropriately exploit the value potential of the leisure activities they implement in practice, being aware not only of their strengths but also of their limitations.

The categorisation and aggregated structuring of leisure activities, which not only methodologically facilitates the search for statistical links between activities and values but can also be widely used in other research on leisure, is at the same time a contribution to education and other social sciences.

Formal and language standard of the thesis

The text as a whole is systematically structured. The numerical division of chapters and subchapters supports the logic of the presentation, the categorial division of the presentation of the results and the clarity of the annotated tables allows a good navigation in the data. The overall quality of the work is supported by statistical appendices, which ensure the verifiability of the results and can provide interested readers with a wide range of additional information. The academic style corresponds to the complexity of the problem addressed, and does not suffer from ambiguity or excessive vividness, which is a distinct positive feature in the field of such a complex and largely abstract construct as values.

Further comments and suggestions

Given the nature and focus of the thesis, the author deals with the relationship between leisure pedagogy and social pedagogy, seeing them as partially overlapping and complementary. At the same time, the distinction emphasised by him on p. 69 (leisure pedagogy focuses on the creative fulfilment of activities that lead to the transcendence of the person; social education focuses on socialisation through creative role fulfilment, i.e. role expectations, with both activities and roles being carriers of values) disregards the fact that the tasks of social education in the past and today have often been fulfilled in free time, using its very liberation from the pressure of role expectations (typically in children and adolescents in open youth work) and that the current concept in social education of work with people is based on communication, joint activities and on those values that cannot be fully grasped through the structural concept of roles (e.g. the social-educational value of understanding, which has an intersubjective and hermeneutic basis). At the same time, it must be admitted that the author problematizes the above-mentioned understanding of the focus of social education within his broader interpretation (pp. 63–68) and admits much more complex relationships and connections.

In this work, the author comes to terms with the current state of knowledge in the field of values research. In this sense, international research on values is also interesting, which could have been presented in the text not only as research platform (p. 38), but also in terms of overall findings and captured tendencies, which would have made it possible to see individual leisure categories with their value relationships and temporal changes against the background of broader trends of development.

Terminologically, it would be more appropriate to speak of an inventory rather than an itinerary in the context of the Rokeach Value Survey.

Reviewer's questions for the habilitation thesis defence

What educational contexts regarding the relationship between leisure and values (p. 307) would the author highlight as particularly important for leisure and social education?

Which shifts in values over time in relation to leisure activities does the author consider to be crucial (either in a positive or negative direction) for leisure education and social education?

The author states that in each of the chapters described, at least one relationship between a particular value and a type of activity can be found that is not self-evident and that brings some surprises (p. 306). Which such relationships would the author particularly emphasize and why?

The author declares an interest in further research on leisure and mentions some methodological challenges. At what stage is the preparation of the measurement of secondary variables aimed at the quality and intensity of leisure experience, and what instruments are planned regarding the identification of optimal leisure experience? Is the author planning (and perhaps how) to measure the impact of quality of experience on value preferences? (p. 307)

This inquiry into the quality of experience as an important mediator of the relationship between values and activities is an interesting challenge in the context of the problem under study and would be extremely valuable for education.

In the field of values, the traditional issue is the question of their hierarchy, not only in the individual sense, but also in the cultural-social and educational sense. Is the author considering including this dimension in his future research?

Conclusion

The present habilitation thesis is an original work that focuses on the important topic of values in the context of social education and leisure education, disciplines whose socialization potential and personal development potential are still not sufficiently appreciated. It presents data-based results and contributes to the understanding of the links between leisure activities, selected socio-demographic factors and values (i.e. the concept of values on which the Rokeach Value Survey is based). All findings are discussed and commented on in detail and, on this basis, important suggestions are offered for rethinking the educational context of the process of values formation in leisure. Positive for the future is the intention to continue research oriented in this way and to open a new research perspective in education which would focus on the quality of experiencing leisure activities in relation to values.

Jiří Pospíšil's habilitation thesis entitled "Values and Leisure: New Challenges for Social and Leisure Education" **fulfils** the standard requirements expected of a habilitation thesis in the field of Education.

Beroun

Date: 11. 2. 2024

Signature: doc. PhDr. Jitka Lorenzová. Ph.D. v r

Ověření přeladu předsedou habilitační komise:

