

POSUDEK OPONENTA HABILITAČNÍ PRÁCE

Masarykova univerzita

Uchazeč	PhDr. Petr Schlegel, Ph.D.
Habilitační práce	<i>Vysoce intenzivní funkční trénink</i>
Oponent	prof. PhDr. Jiří Suchý, Ph.D.
Pracoviště oponenta, instituce	Univerzita Karlova, Pedagogická fakulta, Katedra tělesné výchovy

Habilitační spis, předložený PhDr. Petrem Schlegelem, Ph.D., je zpracován na celkem 163 stranách formou komentovaného souboru 11 erudovaně zpracovaných článků. Za pozitivum předkládané práce považuji skutečnost, že u všech článků je habilitant hlavním, u sedmi jediným autorem. Tři v habilitačním spisu uvedené články, byly publikovány v časopisech indexovaných v databázi WOS (IF/citační ohlas k 28. 4. 2024: 3,6/17; 0,6/4; 3,3/2). Kontinuální zájem autora o řešenou oblast potvrzuje článek vydaný po odevzdání habilitačního spisu v časopise evidovaném v databázi WOS a další přijatý k publikaci do České kinantropologie (1+2/2024)

Problematiku vysoce intenzivního funkčního tréninku považuji za aktuální a originální, protože tento přístup k vedení tréninkového procesu i soutěže nabírají v posledních letech na popularitě. V odborné literatuře téma není příliš řešeno, nejen z tohoto důvodu předkládaná práce přináší řadu nových poznatků.

V úvodní kapitole autor vhodně uvádí relevantní historické i nové publikace a (mj.) sociální a psychologické aspekty tématu (kapitola 2. 3.), protože tato problematika není řešena v předkládaných člancích. Na straně šest je uvedena doba trvání „workout of the day“ 5 až 40 minut. Není bohužel uveden český překlad tohoto termínu, ale předpokládám, že se jedná o tréninkovou jednotku. Uvedená spodní hranice časového rozmezí je zcela nedostatečná pro rozvoj kondičních předpokladů, ale zřejmě se jedná o formulační nepřesnost a autor měl na mysli hlavní část tréninkové jednotky. Na straně sedm autor zmiňuje problematiku rozporu akademické a v praxi užívané terminologie. S ohledem na charakter textu se neztotožňuji

s přístupem autora, který s ohledem na „respekt k originálním myšlenkám“ využívá termíny, z nichž některé nejsou v souladu s odbornými publikacemi v oblasti sportovního tréninku.

V předloženém spisu postrádám stanovení cílů a úkolů práce; také není uvedena metodika. Články jsou zpracovány ve standardní struktuře (tzn. včetně cílů, úkolů a metodiky).

S výše uvedenými významnými nedostatky předkládané práce souvisí skutečnost, že následně z výsledkové části práce ani diskusi není zřejmé, proč autor zvolil (jen) čtyři dílčí oblasti zkoumání vysoce intenzivního funkčního tréninku (trénink, výkon, air bike, zdravotní aspekty). Výsledková část je poněkud nevyvážená, protože bez hlubšího zdůvodnění přináší informace jen o některých (dílčích) subsystémech řízení tréninkového procesu. V práci (limitech) není explicitně uvedeno, že využívání air bike je jen marginální součástí tréninkového procesu.

Za přínosnou považuji kapitolu šest, zaměřenou na zdravotní aspekty vysoce funkčního tréninku (vč. problematiky dopingů), které jsou klíčové pro dlouhodobé zvládnutí náročného tréninkového zatížení. Autor bohužel toto důležité téma pojal ve zúžené podobě, která nezahrnuje některé důležité oblasti, ale v diskusi jsou uvedeny témata vhodná pro další vědecké zkoumání. S ohledem na profesní působení autora oceňuji zajímavý článek zaměřený na možnosti využití Crossfit ve školní tělesné výchově.

Obsáhlá diskuse, vhodně strukturována dle kapitol výsledkové části, komparuje autorem realizované výzkumy s literaturou. Některé odstavce, které (např.) shrnují literární poznatky k řízení tréninkového procesu, by bylo vhodnější uvést v komentářích příslušných kapitol. V rámci kapitoly diskuse je obvyklé uvádět limity a pozitiva autorem realizovaných výzkumů, ale některé limity a pozitiva jsou uvedeny přímo v člancích.

Kapitoly souhrn a závěr, které by bylo vhodnější uvést jen do jedné kapitoly, jasně shrnují v práci uvedené zásadní informace. Autor mohl explicitně uvést klíčová doporučení pro praxi, protože by jistě byla přínosem pro další rozvoj řešené problematiky.

Po formální a jazykové stránce je práce zpracována na odpovídající úrovni; s výjimkou částečně nejasné terminologie a slangových výrazů, jejichž využívání

autor zdůvodňuje. V práci jsem našel jen marginální nepřesnost v citacích na stranách 6 a 52, kde není uvedena citace pravidel.

Předložená práce přináší některé nové poznatky vhodné pro rozvoj oboru Kinantropologie; řada výsledků je využitelná v praxi. Články, které prošly recenzním řízením, jsou kvalitně zpracované a vhodně strukturované do jednotlivých kapitol; komentářům mohl autor věnovat větší péči.

Dotazy k obhajobě habilitační práce

1. Uveďte metodologii, cíle a úkoly předkládané habilitační práce.
2. Proč jste se rozhodl analyzovat právě uvedené čtyři dílčí oblasti řízení vysoce funkčního tréninku?
3. Jaké jsou klíčové zdravotní aspekty v oblasti vysoce funkčního tréninku?
4. Uveďte klíčová doporučení řízení vysoce funkčního tréninku, která korespondují s Vámi realizovanými výzkumy a analýzou literatury.

Závěr

Habilitační práce PhDr. Petra Schlegela, Ph.D. "Vysoce intenzivní funkční trénink" **splňuje** požadavky standardně kladené na habilitační práce v oboru Kinantropologie. Za významný limit předkládané habilitační práce považuji skutečnost, že nejsou uvedeny cíle, úkoly a metodika. Oceňuji originalitu tématu a přístup k jeho zpracování.

V Praze, dne 9. května 2024

prof. PhDr. Jiří Suchý, Ph.D.