



# Ústav štátu a práva SAV Institute of state and law SAS

Klemensova 19, 813 64 Bratislava, Slovenská Republika

## Posudok oponenta habilitačnej práce

### Masarykova univerzita

#### Fakulta

Právnická

#### Obor řízení

Obchodní právo

#### Uchazeč

*JUDr. Dana Ondřejová, Ph.D.*

#### Pracoviště uchazeče

Právnická fakulta Masarykovy univerzity

#### Habilitační práce (název)

*Porušení závazkového práva jako nekalá obchodní praktika  
nebo nekalá soutěž*

#### Oponent

doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc.

#### Pracoviště oponenta

Ústav štátu a práva SAV

### 1. Autorka habilitačnej práce

Autorka habilitačnej práce sa dlhodobo a systematicky zaoberá právom proti nekalej súťaži a napísala k tejto problematike viacero článkov a hodnotných monografií vydaných v renomovaných vydavateľstvách. Spomeniem aspoň niektoré z nich: „*Právní prostředky ochrany proti nekalé soutěži*“ (Wolters Kluwer 2010), „*Nekalá soutěž v novém občanském zákoníku*“ (C. H. Beck 2015). Pravidelne prednáša na domácich a zahraničných konferenciách. Na základe jej bohatej publikačnej činnosti bola oslovená aj usporiadateľmi Karlovarských právnických dní, aby prednášala problematiku „Porušení závazkového práva jako nekalá obchodní praktika nebo nekalá soutěž“.

## **2. Vymedzenia cieľa publikácie a aktuálnosť problematiky**

Autorka sa v publikácii zaoberá možnosťou posúdenia porušenia záväzkového práva podnikateľom vo vzťahu k spotrebiteľovi ako nekalej obchodnej praktiky alebo nekalej súťaže. Okrem toho sa zaoberá možnosťou porušenia záväzkového práva vo vzťahoch medzi dvomi podnikateľmi ako nekalosúťažným konaním.

Cieľom autorky je dosiahnuť odpovede na jednotlivé čiastkové otázky použitím vedeckých metód skúmania. Predbiehajúci záver môžem skonštatovať, že cieľ sa autorke podarilo zdarne naplniť a ponúka dielo, ktoré je premysleným a dôkladným príspevkom do českej (a aj slovenskej) literatúry v tejto oblasti.

Autorka v predloženej práci približuje a systematicky spracováva problematiku, ktorá ešte nebola v ČR komplexne spracovaná. Aktuálnosť podčiarkuje nedávna rekodifikácia súkromného práva v ČR vrátane práva proti nekalej súťaži.

## **3. Reflexia súčasného stavu problematiky**

Autorka reflektuje súčasný stav v právnej vede a praxi. Zameriava sa na európske právo, českú právnu úpravu, prax a doktrínu, nevynecháva však ani zahraničné skúsenosti. Výklad je doplnený a odvodený z množstva judikatúry.

Autorka vo svojej práci používa viaceré vedecké metódy – logická, porovnávacia, metóda abstrakcie, analýzy, dedukcie, indukcie ako aj ďalšie.

Hlavným cieľom tejto publikácie ako uvádza sama autorka, je vyvrátiť tézu, že záväzkové právo na strane jednej a právo proti nekalým obchodným praktikám ako aj právo proti nekalej súťaži na strane druhej sú nesúvisiace a oddelené právne oblasti. Už v úvode si autorka stanovila základné výskumné otázky, na ktoré odpovedá vo svojej práci. Týchto otázok je 16 a snaží sa ich riešiť postupne v rámci každej kapitoly. Samotné zhrnutie odpovedí obsahuje kapitola č. 7, ktorá je napísaná tak, že je položená otázka nastolená v úvode a na túto otázku je uvedená zosumarizovaná odpoveď.



#### 4. Štruktúra práce

Práca je spracovaná systematicky. Autorka ju delí do piatich kapitol doplnených o úvod a úplný záver.

V prvej kapitole autorka rieši problém kedy porušenie záväzkového práva ako nekalej obchodnej praktiky pre spotrebiteľa neznamená nápravu v zmysle majetkovom, pretože dozorné orgány môžu uložiť podnikateľovi pokyn k odstráneniu zistených nedostatkov pokutu. Iná situácia je v prípade porušenia záväzkového práva ako nekalosúťažného, kde spotrebiteľovi môže byť priznané taktiež primerané zadosťučinenie v peniazoch.

Predmetom druhej a tretej kapitoly sú predpoklady kvalifikácie porušenia záväzkového práva ako nekalej obchodnej praktiky, resp. ako nekalej súťaže.

Logicky postupuje od všeobecného vymedzenia problematiky ku konkretizácii jednotlivých problémov (napr. konkretizácia prípadov porušenia záväzkového práva s možnosťou súbehu kvalifikácie ako nekalej obchodnej prakticky nekalej súťaže), ktoré sú uzatvorené čiastočnými závermi k jednotlivým kapitolám.

Publikácia rieši otázku možnej kumulácie, kvalifikácie a postihu porušenia záväzkového práva podnikateľom voči spotrebiteľovi, a to normami záväzkového práva (civilný delikt), práva proti nekalým obchodným praktikám (správny delikt) a práva proti nekalým súťažiam (civilný delikt) ako jednočinný súbeh troch deliktov. Tento možný súbeh rieši tak z pohľadu hmotnoprávneho ako aj procesnoprávneho. Skúmaná problematika teda zasahuje do viacerých právnych oblastí a vyžaduje širokospektrálny prístup a znalosti nielen práva obchodného, ale aj občianskeho a správneho. Samozrejme nemožno zabudnúť na právo EÚ a určité presahy medzinárodného, súkromného práva a trestného práva.

#### 5. Prínos práce

Najpodstatnejším prínosom práce je prvotné, originálne a systematické spracovanie danej problematiky.

Práca je spracovaná mimoriadne kvalitne. Široká znalosť danej problematiky a množstvo použitej domácej a zahraničnej judikatúry poskytuje viaceré inšpirácie *de lege ferenda*.

Autorke sa podarilo vyvrátiť tému, že záväzkové právo, právo proti nekalým obchodným praktikám a právo proti nekalej súťaži sú nesúvisiace a oddelené právne oblasti. Ochrana spotrebiteľa nemôže zostať len na papieri resp. upravená v zákonoch, ktoré neprinášajú želaný efekt, ale musí byť komplexná, systematická a hlavne efektívna. Autorka správne vychádza z tézy, že využitie kumulatívneho postihu podnikateľa môže viesť jednak k vytvoreniu väčšieho tlaku na podnikateľov, aby dodržiavali zákonné ustanovenia na ochranu spotrebiteľa a jednak k lepšiemu postaveniu spotrebiteľa v sporoch s podnikateľom.

## **Záver**

Po prečítaní práce si možno urobiť záver, že prácu predkladá autorka, ktorá ku svojej téme prišla so skutočným záujmom. Svedčí o tom nielen prehľadné rozdelenie práce a úhladnosť jej vonkajšej formy, ale aj bohaté pramene, z ktorých vo svojej práci vychádza. Z obsahu práce jednoznačne vyplýva rozhladenosť autorky práce v téme ako aj odbornej literatúre.

So zreteľom na uvedené konštatujem, že posudzovaná práca spĺňa všetky kritériá na habilitačnú prácu, a preto ju

## **o d p o r ú č a m**

prijat' ako podklad na habilitačné konanie a po jeho úspešnom absolvovaní udeliť JUDr. Dane Ondrejovej, Ph.D. vedecko-pedagogický titul docent v odbore obchodné právo.

Bratislava 28. 2. 2017

---

Tel.: +421252961833

Fax: +421252962325

E-mail: [usapsekr@savba.sk](mailto:usapsekr@savba.sk)