



Posudek oponenta habilitační práce

Masarykova univerzita	
Fakulta	Právnická
Obor řízení	Dějiny státu a práva
Uchazeč	<i>JUDr. Bc. Jaromír Tauchen, Ph.D., LL.M. Eur.Int.</i>
Pracoviště uchazeče	Právnická fakulta Masarykovy univerzity
Habilitační práce (název)	<i>Práce a její právní regulace v Protektorátu Čechy a Morava (1939-1945)</i>
Oponent	prof. JUDr. PhDr. Karolina Adamová, DSc.
Pracoviště oponenta	Právnická fakulta Západočeské univerzity v Plzni

Na základě studia zejména archivních materiálů, ale i sekundárních pramenů, včetně dobového tisku a memoárů a bohaté literatury, podal Jaromír Tauchen objektivní obraz vývoje pracovního práva v době Protektorátu. Podařilo se mu vcelku dobře odstranit z dřívějších převážně dílčích prací nebo obecně pojatých studií, které habilitant rovněž zohlednil, nánosy ideologického pohledu na právní úpravu protektorátního pracovního práva.

J.Tauchen si byl vědom, že je nezbytné zdůraznit ve vybraném tématu právněhistorický přístup a podchytit obsah a aplikaci pracovněprávních předpisů. Nicméně tento svůj přístup správně zasadil do politického rámce protektorátní doby.

Autor rozdělil své pojednání do jedenácti kapitol. Rozčlenění tematiky je promyšlené a tudíž koncepční a logické. Jednotlivé kapitoly jsou povětšinou vyvážené. Velmi dobré jsou zejména kapitoly „ Říšské pracovní právo jako vzor pro pracovní právo protektorátní " a „ Omezení autonomie vůle v pracovněprávních vztazích".

Velmi dobře zpracoval J.Tauchen nacistické ideologicky zabarvené pojetí jednotlivých pracovněprávních institutů, zejména pak pojmu práce.

Snad podrobněji mohla být pojata kapitola o diskriminaci určitých skupin zaměstnanců. J.Tauchen se tu soustředil na židovské obyvatelstvo, ale velmi málo se zde dozvídáme o pracovním postavení Romů v kárných pracovních táborech, i když i jim věnoval habilitant pozornost.

Vedle tradičních témat v rámci pracovního práva jako je např.ochrana života a zdraví při práci a zajištění bezpečnosti práce, správa na úseku práce či řešení pracovněprávních vztahů, se vymyká pro Protektorát typický systém řízení a nucené práce. U popisu uskutečňování totálního nasazení je poněkud opomenuta možnost vyhnout se totálnímu nasazení, ať už legálně či nelegálně.

J.Tauchen věnoval velkou pozornost juristické analýze pracovněprávních předpisů říšských i protektorátních, které většinou kopírovaly předpisy říšské. Tato analýza je přesná a svědčí a autorově schopnosti pracovat s právními předpisy.



Monografie J.Tauchena přináší podrobný zasvěcený pohled na protektorátní pracovní právo a seznamuje čtenáře i s prameny, které nebyly dosud badateli využity. Je zároveň dokladem autorovy výtečné heuristické práce.

Každou z kapitol uzavřel autor stručným pojednáním, ve kterém shrnul závěry příslušné kapitoly.

Svoji monografii J.Tauchen zakončil řadou tezí, ke kterým při rozboru právní úpravy pracovněprávních vztahů za Protektorátu, dospěl. Jakousi základní tezí, která prolíná i do tezí dílčích, je zjištění, že nelze paušálně odsoudit všechny kroky, které byly na poli pracovního práva a sociálního zákonodárství za Protektorátu učiněny.

Velmi citlivě přitom habilitant odlišil přínosná ustanovení, mnohá pocházela ještě z doby Rakouska, od špatných, nedemokratických a diskriminačních ustanovení.

Je třeba vyzvednout skutečnost, že se autor věnuje dané tématice již zhruba šest let, publikoval řadu příspěvků na toto téma a proto byl velmi dobře připraven k sepsání předložené monografie, která byla rovněž publikována

V rámci obhajoby by se J.Tauchen mohl soustředit na uvedení těch předpisů či jejich osnov dotýkajících se pracovněprávních vztahů, které nebyly v praxi aplikovány a důvody, které aplikaci zabránily.

Závěr

Habilitační práce JUDr. Jaromíra Tauchena, Ph.D. *splňuje* požadavky standardně kladené na habilitační práce v oboru Dějiny státu a práva a proto ji doporučuji k obhajobě. Na základě úspěšné obhajoby, o čemž nepochybuji, že taková bude, doporučuji jmenování uchazeče docentem v oboru Dějiny státu a práva.

V Brně dne 28.12.2016