



Hodnocení přednášky pro odbornou veřejnost

| | |
|------------------------------|---|
| Masarykova univerzita | |
| Fakulta | právnícká |
| Obor řízení | Trestní právo |
| Uchazeč | <i>Doc. JUDr. Věra Kalvodová, Dr.</i> |
| Pracoviště uchazeče | Právnícká fakulta MU, katedra trestního práva (vedoucí katedry) |
| Datum přednášky | 22. 11. 2016 |
| Téma přednášky | <i>Aktuální trendy sankční politiky v ČR</i> |
| Přítomno posluchačů | (viz prezenční listina – příloha hodnocení) |
| Pověření hodnotitelé | prof. JUDr. Jaroslav Fenyk, Ph.D., DSc., Univ. Priv. Prof. prof. JUDr. Pavel Šámal, Ph.D. prof. JUDr. Ivan Šimovček, CSc. |
| (členové komise) | |

Text hodnocení (rozsah dle zvážení hodnotitelů) ...

Tématem přednášky byly Aktuální trendy sankční politiky. Komise považuje zvolené téma za vhodnou prezentaci pedagogických a vědeckých schopností uchazečky. Téma je průřezové. Zahrnuje jak hmotněprávní, tak procesní úpravu a dotýká se na straně jedné ochrany společnosti před pachateli trestných činů, tak lidských práv a základních svobod adresátů trestních sankcí.

Přednáška byla strukturována do následujících částí :

1. Základní pojmy
2. Filosofie trestání
3. Aktuální trendy v trestání

V rámci první části přednášející představila nejprve terminologii (trestní politika, kriminální politika a sankční politika) čímž blíže vymezila předmět a praktickou a teoretickou stránku výkladu.

V druhé části se pak věnovala vymezení výchozího stavu před reformou sankční politiky – rokem 1989 (kritický pohled na NEPO tresty odnětí svobody, omezená škála alternativ ve srovnání se západní Evropou atd.), popsala reformní snahy charakteristické především posunem od retributivní k restorativní justici, promítnuté jak do dílčích novel, tak do rekodifikace (zákon o trestní odpovědnosti mládeže, trestní zákoník a zákon o trestní odpovědnosti právnických osob) a následně představila další konkrétní vývojové tendence v podobě depenalizace, alternativního trestání, odklonů, subsidiarity trestní represe, reformy vězeňství, vlivů tzv. evropského práva).

Kritickým pohledem uchazečka vnímá výsledky některých konkrétních dílčích legislativních počínů, kdy podle jejího názoru převažuje nahodilost, nepřiliš koncepční přístup vyúsťující často v neúspěšnou aplikační praxi.

Přednáška byla vhodně provázena přiměřeným množstvím statistických údajů a vyústila v úvahy de lege ferenda a náměty pro legislativu v oblasti sankční politiky.



Po vlastní přednášce byly z publika i ze strany členů hodnotící komise položeny celkem 4 otázky, týkající se účinnosti alternativních sankcí, tzv. exemplárních trestů a účinností sankcí vůbec (ochrana společnosti), na které uchazečka odpověděla výstižným způsobem, svědčícím o značné erudici vyžadované u kvalifikační přednášky tohoto druhu. Přednáška trvala 45 minut a účastnilo se jí celkem 26 posluchačů.

Závěr

Přednáška [Věra Kalvodová] [„*Aktuální trendy sankční politiky v ČR*“], přednesená v rámci řízení ke jmenování profesorem, **prokázala** dostatečnou vědeckou kvalifikaci a pedagogickou způsobilost uchazeče, standardně požadovanou v rámci řízení ke jmenování profesorem v oboru [Trestní právo].

V Brně dne 22. 11. 2016

prof. JUDr. Jaroslav Fenyk, Ph.D., DSc., Univ. Priv. Prof.

prof. JUDr. Pavel Šámal, Ph.D.

prof. JUDr. Ivan Šimovček, CSc.