



Posudek oponenta habilitační práce

Masarykova univerzita	
Fakulta	sociálních studií
Obor řízení	Politologie
Uchazeč	JUDr. PhDr. Robert Zbíral, Ph.D.
Pracoviště uchazeče	Právnická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci
Habilitační práce (název)	Hra s (ne)nulovým součtem?: Ústavněprávní a institucionální aspekty vztahu Evropské unie a členských států.
Oponent	prof. JUDr. PhDr. Ivo Šlosarčík, LL.M., Ph.D.
Pracoviště oponenta	Fakulta sociálních věd Univerzity Karlovy

Text posudku

Posuzovaná práce zahrnuje pětici zvláště publikovaných (či k publikaci přijatých) článků zarámovaných úvodním textem autora. Články se týkají relativně širokého katalogu otázek evropské integrace sahajícího od unijního režimu návratu pravomocí z unijní úrovně na úroveň členského státu, přes interpretaci unijního pravidla o respektování národní identity členských států a příběh české (či česko-unijní) kauzy „slovenských důchodů“ až po analýzu forem a intenzity europeizace vnitrostátní legislativy.

Přes relativní heterogenitu zkoumaných problémů jsou nicméně předložené texty propojeny minimálně dvěma způsoby.

První je analýza problémů kombinující přístupy politologie a právní vědy. Tato kombinace je dle mého názoru jen ku prospěchu kvalitě textů a přispívá ke komplexnosti poskytnuté analýzy.

Druhým společným motivem předložených prací je snaha sledovat ambivalenci dosud jen málo zkoumaných pojmů a procesů přítomných v evropské integraci, a to včetně odlišného očekávání do nich vkládaných různými unijními i vnitrostátními aktéry. Texty tak propojuje mj. otázka úspěšnosti snah o právní definici primárně politických konceptů; zda se daří svázat unijní politiku jejím právním systémem, anebo unijní právní rámec jen komplikuje pochopení fungování unijní politiky v praxi. Ve článku týkajícího se návratu pravomocí na národní úroveň si tak autor všímá možných variant aplikace krátké zmínky o možném návratu pravomocí ve čl. 48 SEU či možnosti obejít se bez ní, v textu věnovaném unijnímu principu respektování národní identity jeho odlišnému výkladu v judikatuře Soudního dvora EU i ústavních soudů a ve článku věnovaném „slovenským důchodům“ pak oproti převažujícímu výkladu autor akcentuje význam unijní dimenze problému pro možné rozkmitání soudní hierarchie uvnitř České republiky.

Přeložený soubor textů má jen málo slabin, které vyplývají převážně z odlišnosti platform, kde byly texty původně publikovány (např. pro českého čtenáře nadbytečné líčení některých aspektů rozdělení Československa, které ale vyplývá ze skutečnosti, že tento problém nemusí



být stejně znám průměrnému čtenáři článku v Common Market Law Review), anebo jde o drobná editorská opomenutí (chybějící rozvedení předpokladu 5 na s. 149 v posledním textu).

Shrnuto, předložený soubor textů je kvalitním příspěvkem k akademické debatě o doposud jen málo objasněných aspektech evropské integrace.

Dotazy oponenta k obhajobě habilitační práce

Jak lze zařadit koncepty prezentované v předložených pracích (zejména v textech týkajících se přenosu pravomocí a otázek identity členského státu) do situace v Evropské unii po „brexitovém“ referendu ve Spojeném království v roce 2016?

Jaký je vztah mezi unijním principem respektování národní identity (čl. 4 SEU) a unijním sankčním režimem podle čl. 7SEU?

Závěr

Habilitační práce Roberta Zbírala “Hra s (ne)nulovým součtem?: Ústavněprávní a institucionální aspekty vztahu Evropské unie a členských států“ **splňuje** požadavky standardně kladené na habilitační práce v oboru Politologie.

V Praze dne 15.11.2016