

Příloha 9: Stanovisko habilitační komise k návrhu na jmenování docentem

Masarykova univerzita

Fakulta Právnická fakulta MU

Habilitační obor Trestní právo

Uchazeč JUDr. Filip Ščerba, Ph.D.

Pracoviště Právnická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci

Habilitační práce Alternativní tresty a opatření v nové právní úpravě (2. vydání)

Složení komise:

Předseda prof. JUDr. Vladimír Kratochvíl, CSc.
Masarykova univerzita – Právnická fakulta

Členové doc. JUDr. Věra Kalvodová, Dr.
Masarykova univerzita – Právnická fakulta

doc. JUDr. Bc. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Univerzita Karlova – Právnická fakulta

doc. JUDr. Eduard Burda, Ph.D.
Univerzita Komenského – Právnická fakulta

JUDr. Antonín Draštík
Nejvyšší soud ČR

Stanovisko habilitační komise:

Hodnocení vědecké kvalifikace uchazeče

Na základě provedeného věcného zhodnocení (viz bod 1 a 2 zápisu z III. jednání komise), jakož i s oporou o vlastní závěry oponentek habilitační práce uchazeče komise konstatuje, že habilitant *splňuje* požadované předpoklady jak co do jejich kvality, tak i kvantity.

Vědecká způsobilost habilitanta podle názoru komise vyhovuje parametrům vědecko-pedagogické hodnosti docenta v oboru Trestního práva.

Závěr: Vědecká kvalifikace uchazeče *odpovídá* požadavkům standardně kladeným na uchazeče v rámci habilitačních řízení v oboru Trestního práva na MU.

Hodnocení pedagogické způsobilosti uchazeče

Na základě provedeného věcného zhodnocení (viz bod 1 a 3 zápisu z III. jednání komise), jakož i s oporou o vlastní hodnocení přednášky habilitanta pro odbornou veřejnost, komise konstatuje, že habilitant *splňuje* požadované předpoklady jak co do jejich kvality, tak i kvantity.

Pedagogická způsobilost habilitanta podle názoru komise vyhovuje parametrům vědecko-pedagogické hodnosti docenta v oboru Trestního práva.

Závěr: Pedagogická způsobilost uchazeče *odpovídá* požadavkům standardně kladeným na uchazeče v rámci habilitačních řízení v oboru Trestního práva na MU.

Hodnocení habilitační práce uchazeče

Oponentské posudky na habilitační práci F. Ščerby: „*Alternativní tresty a opatření v nové právní úpravě*“ podaly předsedou habilitační komise jmenované oponentky (viz zápis z I. jednání komise):

doc. JUDr. Věra. Kalvodová, Dr. – Právnická fakulta MU

doc. JUDr. Miroslava Vráblová, Ph.D. – Právnická fakulta Trnavské univerzity

JUDr. Jana Zezulová, Ph.D. – Nejvyšší státní zastupitelství

Všechny jmenované ve svých závěrech konstatovaly, že habilitační práce JUDr. Filipa Ščerby, Ph.D. „*Alternativní tresty a opatření v nové právní úpravě*“ **splňuje** požadavky standardně kladené na habilitační práce v oboru Trestního práva.

Závěr: Úroveň habilitační práce uchazeče **odpovídá** požadavkům standardně kladeným na habilitační práce v oboru Trestního práva na MU.

Výsledek tajného hlasování komise

počet členů komise	5
počet členů komise přítomných hlasování	5
počet odevzdaných hlasů	5
z toho	
kladných	5
záporných	-
neplatných	-

Návrh komise

Na základě výsledku tajného hlasování následujícího po zhodnocení vědecké kvalifikace, pedagogické způsobilosti a úrovně habilitační práce uchazeče předkládá komise Vědecké radě

Právnické fakulty Masarykovy univerzity návrh

X jmenovat uchazeče docentem v oboru Trestního práva.
na zastavení řízení.

prof. JUDr. Vladimír Kratochvíl, CSc.

doc. JUDr. Věra Kalvodová, Dr.

doc. JUDr. Bc. Tomáš Gřivna, Ph.D.

doc. JUDr. Eduard Burda, Ph. D.

JUDr. Antonín Draštík

Brno, dne 12. 5. 2015