



## Stanovisko habilitační komise k návrhu na jmenování docentem

### Masarykova univerzita

#### Fakulta

právnícká

#### Obor řízení

Občanské právo

#### Uchazeč

*JUDr. Petr Lavický, Ph.D.*

#### Pracoviště uchazeče

Katedra občanského práva

#### Habilitační práce

*Důkazní břemeno v civilním řízení soudním*

### Složení komise

#### Předseda

Prof. JUDr. Alena Winterová, CSc.  
*Právnícká fakulta Karlovy univerzity*

#### Členové

JUDr. Ludvík David, CSc.  
*Ústavní soud Brno*

Prof. JUDr. Jan Hurdík  
*Právnícká fakulta Masarykovy univerzity*

Doc. JUDr. Markéta Selucká, Ph.D.  
*Právnícká fakulta Masarykovy univerzity*

Doc. JUDr. Marek Števček, Ph.D.  
*Právnícká fakulta Univerzity Komenského v Bratislavě, SR*

Habilitační komise v habilitačním řízení JUDr. P. Lavického, Ph.D. byla po schválení vědeckou radou Právnícké fakulty MU ze dne 6. 12. 2017 jmenována dne 7. 12. 2017 ve složení uvedeném shora.

Komise se sešla celkem třikrát:

- 1) Na jednání habilitační komise dne 27. 1. 2017 se komise usnesla na oponentech habilitační práce uchazeče:
  - a) Prof. JUDr. Svetlana Ficová, Ph.D., Právnícká fakulty Univerzity Komenského Bratislava
  - b) Prof. JUDr. Ján Mazák, Ph.D., Právnícká fakulta UPJŠ Košice
  - c) JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., Nejvyšší soud Brno, Právnícká fakulta Karlovy univerzity

Oponenty v souladu s usnesením komise jmenovala předsedkyně habilitační komise.

Dále komise vybrala z variant předložených uchazečem téma přednášky pro odbornou veřejnost:

Dělení důkazního břemena v civilním řízení soudním

- 2) Druhé jednání habilitační komise se konalo dne 13. 2. 2017. Komise v jeho rámci stanovila termín a místo veřejné habilitační přednášky uchazeče, určila hodnotitele



veřejné habilitační přednášky a stanovila termín jednání hodnotitelů k vypracování zápisu o průběhu veřejné přednášky

- 3) Třetí jednání habilitační komise se konalo dne 20. 4. 2017 a komise na něm zpracovala a schválila počtem stanovisko habilitační komise k návrhu na jmenování uchazeče docentem.

### **Hodnocení vědecké / umělecké kvalifikace uchazeče**

#### **Text hodnocení:**

Uchazeč JUDr. Petr Lavický, Ph.D., se vědecky počal formovat již v průběhu studia na Právnické fakultě MU, kdy spolupracoval s katedrou občanského práva a s civilistickými tématy se úspěšně zúčastnil SVOČ. Od absolvování PrF Mu v roce 2003 dosud působí jako asistent a poté odborný asistent na katedře občanského práva Právnické fakulty Masarykovy univerzity v Brně. V tomto rámci systematicky, s velkým nasazením, cílevědomě a trpělivě rozvíjel svůj vědecký potenciál. V roce 2007 získal titul Ph.D. disertační prací k funkčním vazbám občanského práva hmotného a procesního. V roce 2009 získal titul JUDr.

Vědecky se dlouhodobě specializuje především na oblast civilního práva procesního, zejména na jeho základní teoretické otázky, včetně vztahu civilního práva procesního k právu hmotnému.

Přednáší na seminářích a školeních pro odbornou veřejnost, vystupuje na vědeckých konferencích a workshopech. Je autorem, resp. spoluautorem článků, komentářů, monografií a dalších publikací především z oblasti civilního práva procesního, popř. občanského práva hmotného. Publikuje i v zahraničí na procesualistická témata základního významu a jeho dílo se setkává s uznáním a pozitivními reakcemi.

Je členem redakční rady časopisu Soukromé právo (Wolters Kluwer).

Vědecká publikační činnost uchazeče je dokladem systematického přístupu k rozvoji zvoleného vědního oboru. Od širšího pojetí zahrnujícího i témata soukromoprávní (viz 22 článků – studií v recenzovaných časopisech) směřuje ke koncentraci na civilní proces a ještě dále na jeho teoretické základy a stěžejní instituty (principy civilního procesu viz čl.2, důkazní břemeno v různých souvislostech viz čl. 1 a 4, sociální či liberální koncepce civilního procesu viz čl. 17 – ve spoluautorství, působení práva Evropské unie ve sféře českého práva viz. čl. 20 – ve spoluautorství, atd.). Shrnutí systematického výzkumu, spojeného s důkladným studiem zahraniční zejména německojazyčné literatury, představují publikace „Moderní civilní proces“ (2014) a „Současnost a perspektivy českého civilního procesu“ (2014), obě monografie s příspěvkem kolektivu, avšak s převažujícím autorským podílem uchazeče, nemluvě o jeho práci iniciátorské, organizátorské a editorské. Patří ostatně k uchazečovým kladným vlastnostem jeho smysl pro týmovou práci a zapojování jiných, zejména





doktorandů, do vlastního výzkumu.

Habilitační práce Lavického nazvaná Důkazní břemeno v civilním řízení soudním představuje nepochybně vrchol jeho vlastního teoretického bádání, postavený na solidních základech dílčích i komplexních výzkumů, jak ocenili i oponenti. Je projevem uznání uchazečových odborných kvalit, že byl jako vrcholný odborník vybrán a ministrem spravedlnosti jmenován do čela pracovní skupiny pro přípravu nového kodexu civilního procesního práva.

Uchazeč je vnímán odbornou veřejností jako uznávaná vědecká osobnost, koncentrovaná do oblasti civilního procesu, současně však s vysokým vědeckým renomé i v oblasti soukromého práva hmotného. Jeho vědecký/odborný potenciál nachází široké využití a promítá se ve stejné kvalitě a hloubce v jeho legislativní práci, v základním i aplikovaném výzkumu i v praktickém zvládnutí praxe civilního procesu: o posledním znaku uchazečovy odborné charakteristiky svědčí jeho dlouhodobé a systematické působení jako poradce vrcholných soudních institucí.

Uchazeč vychází z poznání o kořenech českého civilního procesu v evropském, zejména pak středoevropském právním prostředí, patří k výborným znalcům evropských soustav civilního práva procesního s logickým centrem svého zájmu v civilní procesualistice německé a rakouské.

Kromě vlastní vědecké činnosti uchazeč patří k uznávaným organizátorům vědeckých aktivit, zejména v oblasti civilního procesu. Je editorem několika monografií a sborníků, včetně publikací s mezinárodním rozměrem, organizuje početná odborná setkání (konference, workshopy aj.) mezi akademiky i praktickými procesualisty nad významnými otázkami současného civilního procesu.

**Závěr:** Vědecká / umělecká kvalifikace uchazeče **odpovídá** požadavkům standardně kladeným na uchazeče v rámci habilitačních řízení v oboru občanské právo.

### **Hodnocení pedagogické způsobilosti uchazeče**

#### **Text hodnocení**

Uchazeč rovněž nadstandardně splňuje veškeré pedagogické předpoklady pro získání vědecko-pedagogické hodnosti; osvědčil je svým dlouholetým působením jako asistent a následně odborný asistent na Právnické fakultě Masarykovy univerzity od roku 2003, řadou kvalitních vystoupení na seminářích a konferencích v ČR i zahraničí. K dokladům jeho pedagogického renomé náleží i přednáška pro odbornou veřejnost, která se setkala s mimořádným zájmem posluchačů a byla účastníky i hodnotiteli vysoce hodnocena jako odborně i pedagogicky mimořádně úspěšná. Je garantem tří předmětů vyučovaných na Právnické fakultě MU, přednáší a seminarizuje v předmětech katedry občanského práva ve všech formách výuky včetně doktorského studijního programu, v jehož rámci fakticky koncipoval a vede předmět Občanské právo procesní I-VI. Je vysoce erudovaným a uznávaným vyučujícím, který ve své pedagogické činnosti uplatňuje výsledky svého výzkumu. Uchazeč je tvůrce obecného fakultního konceptu výuky civilního práva procesního,



který zejména díky němu získal nový vědecký základ, odborný praktický rozměr, systematickosti, kvalitu a důslednost jak ve výuce, tak v náročném hodnocení studentů. Nová úroveň výuky civilního procesu se projevuje na všech stupních studia.

**Závěr:** Pedagogická způsobilost uchazeče *odpovídá* požadavkům standardně kladeným na uchazeče v rámci habilitačních řízení v oboru občanské právo.

### **Hodnocení habilitační práce uchazeče**

#### **Text hodnocení**

Habilitant předložil habilitační práci na téma *Důkazní břemeno v civilním řízení soudním*.

Práci posoudili oponenti:

- a) Prof. JUDr. Svetlana Ficová, Ph.D., Právnická fakulta Univerzity Komenského Bratislava
- b) Prof. JUDr. Ján Mazák, Ph.D., Právnická fakulta UPJŠ Košice
- c) JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., Nejvyšší soud Brno, Právnická fakulta Karlovy univerzity

Oponenti zhodnotili habilitační práci jako vydařené dílo napsané na vysoké vědecké úrovni (Ficová) a osvědčující habilitantovu kvalifikaci v oboru habilitace. Habilitant podle oponentů ve své práci prokázal hluboké znalosti pojednávané problematiky, jakož i schopnost zasadit je do kontextu celé procesní vědy. Posuzovaná práce představuje v českém kontextu mimořádný počín: svou jednoznačnou orientací na střeoevropskou procesualistiku navazuje na tradiční vědecký diskurs, jenž byl u nás desítky let zanedbáván. Přínos posuzované práce pro českou vědu civilního práva procesního je nesporný (Dvořák). Výsledky, ke kterým se autor dopracoval, jsou jednoznačně vědecky přínosné s velkou potencií pro právní vědu i praxi. (Mazák)

**Závěr:** Úroveň habilitační práce uchazeče *odpovídá* požadavkům standardně kladeným na habilitační práce v oboru občanské právo.

#### **Výsledek tajného hlasování komise**

Počet členů komise		5
Počet odevzdaných hlasů		4
z toho	kladných	4
	záporných	0
	neplatných	0

#### **Návrh komise**

Na základě výsledku tajného hlasování následujícího po zhodnocení vědecké / umělecké kvalifikace, pedagogické způsobilosti a úrovně habilitační práce uchazeče předkládá komise Vědecké radě Právnické fakulty Masarykovy univerzity návrh

jmenovat uchazeče docentem v oboru občanské právo.



V Brně dne 20. 4. 2017

prof. JUDr. Alena Winterová, CSc.

JUDr. Ludvík David, CSc.

prof. JUDr. Jan Hurdík, DrSc.

doc. JUDr. Markéta Selucká, Ph.D.