

## Hodnocení přednášky pro odbornou veřejnost

|   |  |
|---|--|
| <b>Masarykova univerzita</b>                    | Fakulta sociálních studií  |
| <b>Fakulta</b>                                  | Sociologie   |
| <b>Obor řízení</b>                              | <b>PhDr. Jaromír Volek, Ph.D.</b>  |
| <b>Uchazeč</b>                                  | Fakulta sociálních studií, Masarykova univerzita   |
| <b>Pracoviště uchazeče</b>                      | <b>16. 2. 2018</b>   |
| <b>Datum přednášky</b>                          | <b>Profesní identita českých novinářů v kontextu krize euroamerické žurnalistiky</b>   |
| <b>Téma přednášky</b>                           | <i>do</i> (viz prezenční listina – příloha hodnocení)  |
| <b>Přítomno posluchačů</b>                      | prof. PhDr. David Šmahel, Ph.D. (předseda komise)<br>doc. PhDr. Ing. Ondřej Císař, Ph.D.<br>prof. PhDr. Jan Jiráček, Ph.D.<br>prof. Martin Kreidl, Ph.D.<br>doc. Mgr. Tereza Stöckelová, Ph.D. |
| <b>Pověření hodnotitelé</b><br>(členové komise) |  |

Přednášce uchazeče dr. Jaromíra Volka bylo přítomno všech pět členů komise, kteří měli možnost vyslechnout přednášku na téma profesní identity českých novinářů. Přednáška uchazeče měla tři části, které se týkaly krize žurnalistiky a profesní identity, komparace vybraných atributů profesní identity domácích a zahraničních novinářů a diferenciaci a štěpení profesní identity domácích novinářů. Celková časová dotace na přednášku byla 60 minut včetně diskuze. Uchazeč se však časové dotaci nedokázal přizpůsobit, což ostatně sám na úvod přednášky avizoval, a ještě po hodině stále přednášel. Diskuze tak proběhla v nastaveném čase a v důsledku časové tísně byla omezená.

Celková struktura přednášky byla spíše nevhodná, ve velké části přednášky se uchazeč věnoval nestrukturovaným poznámkám k teoretické expozici a měl pak jen minimum času na prezentaci vlastních empirických dat a jejich interpretaci. Přednášce chyběl úvod s explicitním definováním cílů, stejně jako závěr, kde by přednášející jasně prezentoval svá vlastní zjištění v kontextu stávajících výzkumů. Uchazeč mezi tématy spíše přeskakoval a posluchač se jen obtížně orientoval v proudu zdánlivě nesouvisejících informací. Celkovou úroveň přednášky tedy nelze hodnotit pozitivně – až na dílčí prezentované informace byla špatná z mnoha různých hledisek: struktury, skákání mezi tématy, nevyjasněnosti základních pojmů, nedostatečné prezentace empirických dat, chybějících závěrů.

V diskusní části zazněly navzdory časové tísní důležité dotazy, které se týkaly především konceptuálního zakotvení práce, strategie komparace, konstrukce vzorku a postupu při sběru dat. Na některé z těchto otázek dokázal uchazeč přesvědčivě odpovědět, u části odpovědí však komise spokojena nebyla – uchazeč neodpověděl na danou otázku, ale začal mluvit o jiném tématu. U jedné z otázek přednášející místo věcné odpovědi vybočil z rámce akademické diskuse a dal tazatelce najevo, že otázka není správně položena.

### Závěr

Přednáška Jaromíra Volka *“Profesní identita českých novinářů v kontextu krize euroamerické žurnalistiky”*, přednesená v rámci habilitačního řízení, **neprokázala** dostatečnou vědeckou kvalifikaci a pedagogickou způsobilost uchazeče standardně požadovanou v rámci habilitačních řízení v oboru Sociologie.

V Brně dne

16. 2. 2018

prof. PhDr. David Šmahel, Ph.D. ....  
(předseda)

doc. PhDr. Ing. Ondřej Císař, Ph.D. .

prof. PhDr. Jan Jirák, Ph.D. ....

prof. Martin Kreidl, Ph.D. ....

doc. Mgr. Tereza Stöckelová, Ph.D. ..