

Stanovisko habilitační komise k návrhu na jmenování docentem

Masarykova univerzita**Fakulta****Obor řízení****Uchazeč****Pracoviště uchazeče****Habilitační práce****Složení komise****Předseda****Členové**

Fakulta sociálních studií

Sociální politika a sociální práce

PhDr. Pavel Horák, Ph.D.

Fakulta sociálních studií, Masarykova univerzita

Koncept governance a možnosti jeho využití k porozumění a analýze současných veřejných a sociálních politik**prof. PhDr. Tomáš Sirovátka, CSc.** Fakulta sociálních studií,
Masarykova univerzita**prof. Ing. Ladislav Blažek, CSc.** Ekonomicko-správní fakulta,
Masarykova univerzita**prof. Ing. Eva Rievajová, PhD.** Katedra sociálního rozvoje a práce,
Národohospodářská fakulta, Ekonomická univerzita v Bratislavě**doc. Mgr. Soňa Vávrová, Ph.D.** Fakulta sociálních studií, Ostravská
univerzita**prof. PhDr. Arnošt Veselý, Ph.D.** Fakulta sociálních věd, Univerzita
Karlova v Praze**Hodnocení vědecké / umělecké kvalifikace uchazeče**

Pavel Horák se dlouhodoběji zabývá teorií a výzkumem governance a implementace programů ve veřejné a sociální politice. Jeho originální badatelský přínos spočívá v rozvinutí a operacionalizaci teoretických konceptů při zkoumání problematiky governance ve veřejné politice, a to v různých oblastech veřejné politiky, zejména v politice zaměstnanosti a oblasti služeb péče o děti a péče o staré lidi. Jedná se o zkoumání systémů a aspektů governance jak na národní úrovni, někdy v perspektivě multilevel governance, tak o mezinárodní komparativní výzkum. Jeho badatelský přínos zkoumání této problematiky je v českém prostředí podstatný a nachází uznání, má také ohlas v mezinárodní badatelské komunitě.

Pavel Horák publikoval jako autor či spoluautor (s významným podílem) celkem 40 původních akademických prací zaznamenaných v mezinárodních databázích, z toho 8 v zahraničí. Jedná se o 3 publikace v impaktovaných časopisech, 12 v časopisech evidovaných v databázích Scopus a Erih(+), dále jde o 1 autorskou monografii, 1 spolueditovanou monografii s vlastní kapitolou, 15 kapitol v monografiích a 5 textů v konferenčních proceedings. Jeho práce mají interdisciplinární přesah: vedle časopisů zaměřených na sociální politiku se jedná o časopisy jako je Politologický časopis, Sociológia, Sociologický časopis, Sociální práce. Rozsah a kvalita publikací odpovídají standardům a možnostem v oboru sociální politika a sociální práce. K jeho pracím je zaznamenáno 36 ohlasů: 15 ohlasů v mezinárodních databázích a 21 dalších ohlasů. Jeho HI (WoS) je 2. Pravidelně vystupuje na konferencích domácích i mezinárodních.

Pavel Horák má od roku 2012 dílčí úvazek na Institutu pro veřejnou politiku a sociální práci, kde důsledně rozvíjí svou badatelskou perspektivu. Podílel se na řešení osmi týmových výzkumných projektů. Jednalo se v pěti případech o projekty základního výzkumu, z toho dva mezinárodní projekty. V těchto projektech významně přispěl svou badatelskou perspektivou.

Podílel se také na koncipování návrhů dvou úspěšných projektů (Neujobs, 7 RP EU, 2011-2015 a GAČR „Modernizace české sociální politiky“, 2014-2016). Projekty aplikovaného výzkumu, na nichž se podílel nebo podílí, jsou značným přínosem pro veřejně politické rozhodování MPSV ČR či Magistrátu města Brna.

Závěr: Vědecká kvalifikace uchazeče *odpovídá* požadavkům standardně kladeným na uchazeče v rámci habilitačních řízení v oboru Sociální politika a sociální práce na MU.

Hodnocení pedagogické způsobilosti uchazeče

Za dobu svého působení na katedře SPSP od roku 2003 (nejprve jako asistent a po dokončení doktorského studia jako odborný asistent) přispěl Pavel Horák významně k rozvoji oboru Veřejná politika a lidské zdroje i oboru Sociální práce. Podílel se během své dosavadní pedagogické kariéry na výuce sedmi předmětů, v současné době jsou to čtyři předměty: Základy veřejné politiky, Politika a služby zaměstnanosti, Sociologie pro sociální politiku a sociální práci (bakalářský stupeň), Projektování institucí sociální práce (magisterský stupeň). V rámci reakreditace studijního programu Veřejná a sociální politika a lidské zdroje připravil nový předmět, jenž jej podstatně obohatí a bude patřit k povinně volitelným předmětům: „Governance ve veřejném a občanském sektoru“. Zpracoval podrobné studijní opory pro dva předměty kombinovaného studia.

Pavel Horák je na oboru VPLZ a SPR frekventovaným vedoucím závěrečných prací studentů: vedl již 22 bakalářských prací a 59 magisterských diplomových prací, jež byly úspěšně obhájeny, zaznamenána je jediná neúspěšná magisterská práce v průběhu 12 let, ačkoliv na daných oborech je každoročně neúspěšných prací několik.

Uchazeč důsledně aplikuje v pedagogické činnosti poznatky získané při řešení výzkumných úkolů. Nezanedbatelný je jeho přínos k rozvoji oboru VPLZ jako asistent garanta oboru, a sice významnou účastí při zpracování akreditačního materiálu nového oboru VPLZ v roce 2009 a také v roce 2017 při zpracování reakreditačních materiálů a inovaci studijního programu.

Závěr: Pedagogická způsobilost uchazeče *odpovídá* požadavkům standardně kladeným na uchazeče v rámci habilitačních řízení v oboru Sociální politika a sociální práce na MU.

Hodnocení habilitační práce uchazeče

Habilitační práce s názvem *Koncept governance a možnosti jeho využití k porozumění a analýze současných veřejných a sociálních politik* je předložena jako soubor zveřejněných statí s komentářem. Práce je členěna na 4 části: úvod, který je komentářem k předloženému spisu, dále teoreticko-konceptuální část, která prezentuje teoretická východiska zkoumání problematiky governance a operacionalizuje klíčové aspekty konceptu k empirickému zkoumání. Ve třetí empirické části autor předkládá 5 kapitol, které prezentují výsledky zkoumání problematiky governance zejména v České republice, ale i v dalších zemích v oblasti politiky zaměstnanosti, služeb péče o děti a služeb o staré lidi. Čtvrtá, závěrečná část práce shrnuje poznatky z obou částí spisu. V kapitole 4 první části a v kapitolách druhé části je využito 6 dříve zveřejněných studií. (4 z nich jsou samostatné texty, 2 texty ve spoluautorství, s významným podílem uchazeče).

O hodnocení habilitačního spisu byli požádáni:
doc. RNDr. Jiřina Kocourková, Ph.D., Katedra demografie a geodemografie, Přírodovědecká fakulta, Univerzita Karlova

prof. PhDr. Martin Potůček, CSc., MSc., Centrum pro sociální a ekonomické strategie, Fakulta sociálních věd, Univerzita Karlova
doc. RNDr. Milan Šimek Ph.D., Ekonomická fakulta, VŠB-TU Ostrava

Doc. Koucourková konstatuje, že téma práce je společensky relevantní. Cílem práce je využít konceptu governance k porozumění a zkoumání způsobů spojených s řízením a správou současných dílčích veřejných a sociálních politik. Oponentka považuje práci za přehledně strukturovanou (obsahově práci charakterizuje), tvoří podle ní logický a obsahově konzistentní celek. Uvádí, že text je srozumitelný a vědecky vyzrálý. Empirické studie podle oponentky rozvíjejí a specifikují vybrané aspekty hlavního tématu habilitační práce. Konstatuje, že předkládaná práce přesvědčuje svou relevancí, volbou strukturálně významných aspektů pojednávaného tématu i širší záběru. Je vědecky přínosná v širším kontextu společenských věd, habilitant v ní prokázal vysokou úroveň svých odborných znalostí. Oponentka vznáší jeden dotaz k obsahu práce. Uzavírá, že práce splňuje požadavky standardně kladené na habilitační práce v oboru Sociální politika a sociální práce.

Prof. Potůček konstatuje, že práce shrnuje výsledky empirického zkoumání habilitanta, jež zaslouží ocenění mj. proto, že jde o téma v české sociálně-vědní produkci nepříliš frekventované. Dále se vyjadřuje k jednotlivým kapitolám spisu. Jeho hodnocení je převážně kritické. Přehled přístupů k použití pojmu governance považuje za příliš rozsáhlý. Za zavádějící považuje ztotožnění pojmu governance s českým souslovím „řízení a správa“ (kap.1). Obsah schématu 3.1 (s.40) je podle oponenta nejasný, ve výčtu konceptů governance na s. 48 postrádá regulační trojúhelník stát-trh-občanský sektor, jinde v práci vícekrát zmiňovaný (kap. 3). Konceptualizace důležitých aspektů governance (schéma 4.1) je podle oponenta pokusem o empirické zachycení vybraných charakteristik problematiky, jen s rozpaky jej lze však nazvat modelem (kap.4). V empirických kapitolách nachází oponent spíše volnější než těsnou vazbu na tento model (např. již kap. 5). Oceňuje rozšíření modelu v kap. 6 o další dvě dimenze, avšak postrádá vyjasnění vazby na změnu obecného modelu. Vysvětlení souvislostí mezi koncepty governance, new governance a networking se oponentovi jeví nekonzistentní s předchozími kapitolami práce (kap. 7). Kapitoly 8 a 9 jsou podle oponenta založeny na jiných teoretických východiscích, než poskytuje koncept governance jako takový a nejsou do spisu proto vhodné. Dále oponent připojuje obecnější připomínky: vymezení veřejné a sociální politiky jako subdisciplíny politických věd je konceptuálním pochybením. Opomenut je vliv neoliberalismu na vývoj konceptů governance, zatímco autor jej spíše vykládá jako objektivní proces nutných reforem. Za nešťastnou považuje volbu formátu práce (soubor statí s komentářem), což vede k nekonzistencím jako nadbytečnost kap 8 a 9, průniky obsahu kapitol 3 a 5, zastaralost některých sdělovaných informací, dvojjazyčnost textu. Připomínky vznáší k formálnímu zpracování: použití petitu v částech, chyby v textu. Nevznáší dotazy k obsahu práce.

Oponent uzavírá hodnocení tím, že práce nenaplnuje v této podobě znaky příslušející práci habilitační. Doporučuje předložit ji znovu v klasickém formátu spisu, v jednom jazyce, s vypuštěním posledních dvou kapitol, duplicit, aktualizovat empirickou evidenci, v jednom jazyce, pečlivě editovanou, a v důsledku toho konzistentnější a menšího rozsahu.

Doc. Šimek velice oceňuje zpracování teoreticko-konceptuální části, kterou považuje za zdařilou, čtivou, logicky uspořádanou. Pozitivně hodnotí i empirické kapitoly, zejména se v konkrétních komentářích koncentruje na kap. 5 a 8. Dále vyzdvihuje mezinárodní komparativní dimenzi, jež má vazbu na projekt NEUJOBS, jehož indikátory jsou často využívány. Konstatuje, že rozsáhlý závěr práce shrnuje klíčové poznatky z kapitol 1 až 3 a využívá je k reflexi zveřejněných prací prezentovaných v dalších kapitolách. Vznáší dva dotazy k obsahu práce.



Uzavírá, že práce splňuje požadavky standardně kladené na habilitační práce v oboru Sociální politika a sociální práce.

Závěr: Úroveň habilitační práce uchazeče **odpovídá** požadavkům standardně kladeným na habilitační práce v oboru Sociální politika a sociální práce na MU.

Výsledek tajného hlasování komise

Počet členů komise		5
Počet odevzdaných hlasů		5
z toho	kladných	5
	záporných	0
	neplatných	0

Návrh komise

Na základě výsledku tajného hlasování následujícího po zhodnocení vědecké / umělecké kvalifikace, pedagogické způsobilosti a úrovně habilitační práce uchazeče předkládá komise Vědecké radě Fakulty sociálních studií Masarykovy univerzity návrh

jmenovat uchazeče docentem
v oboru Sociální politika a sociální práce.

na zastavení řízení.

V Brně dne 24.5.2018

prof. PhDr. Tomáš Sirovátka, CSc.
podpi
prof. Ing. Ladislav Blažek, CSc.....
podpi
prof. Ing. Eva Rievajová, PhD.
podpi
doc. Mgr. Soňa Vávrová, Ph.D.....
podpi
prof. PhDr. Arnošt Veselý, Ph.D.
podpi